

Es. 2

T 112

Universidad de Sonora  
Departamento de Matemáticas

---

---

Tesis

1997

BIBLIOTECA  
DE CIENCIAS EXACTAS  
Y NATURALES

Algoritmos de Gráficas para el  
Método de Ruta Crítica

Que para obtener el título de

*Licenciado en Matemáticas*

Presenta

*Reynaldo Figueroa Galindo*

Hermosillo, Sonora, 15 de Agosto de 1997

# Contenido

<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>1 EL PROBLEMA DE LA SECUENCIA DE PROYECTOS</b>	<b>5</b>
1.1 Problema de la Ruta Crítica (CPM) . . . . .	6
1.2 Diagramas o modelos . . . . .	6
1.3 Planteamiento de Problemas . . . . .	9
1.3.1 Problema de construcción . . . . .	9
1.3.2 Establecimiento de una fabrica . . . . .	11
1.3.3 Fabricación de un nuevo Producto . . . . .	13
<b>2 LA TECNICA CPM EN LA SECUENCIA DE PROYECTOS</b>	<b>17</b>
2.1 Determinación de la Ruta Crítica . . . . .	18
2.1.1 Definición de Ruta Crítica . . . . .	21
2.2 Determinación de las Holguras . . . . .	22
2.3 Relación entre Duración y el Costo de una Actividad . . . . .	23
2.4 Acortamiento de una actividad . . . . .	25
2.5 Representación Lineal del CPM . . . . .	44
2.6 Modelo Matemático del CPM . . . . .	47
2.7 Como Determinar $P(\lambda)$ . . . . .	58
<b>3 Ejemplo con Aplicaciones del Algoritmo de Fulkerson</b>	<b>63</b>
3.1 Ejemplo . . . . .	63

<b>Conclusiones</b>	<b>119</b>
<b>A ALGORITMOS DE GRAFICAS PARA EL PROBLEMA CPM</b>	<b>121</b>
A.1 Algoritmo de Dijkstra . . . . .	121
A.2 Algoritmo de Ford Fulkerson . . . . .	123
<b>Bibliografía</b>	<b>125</b>

## INTRODUCCION

En la actualidad existe un gran problema para poder planificar y programar proyectos de la industria y de la construcción.

Hoy en día existe una gran cantidad de libros de Investigación de operaciones en los cuales hablan mucho de estos problemas pero ninguno nos dicen como llevarlos a la practica, el proposito de nuestro trabajo es dar a conocer al lector un procedimiento para resolver este tipo de problemas.

Uno de los métodos usados para resolver este tipo de problemas es el Método de la ruta crítica (CPM) en el que representa un proyecto mediante una red, la cual consiste en una serie de actividades que tienen una determinada secuencia para realizarlas, es decir, existe una relación de tal manera que una no se puede realizar hasta que otra halla terminado. Aqui presentamos un procedimiento para desarrollar un proyecto de tal manera que resulta muy sencillo utilizando gráficas denominadas redes, cómo las actividades se pueden realizar más rapido a costo de un precio más alto.

Nuestro objetivo es encontrar una solución al problema donde el costo sea mínimo bajo un tiempo razonable.

El trabajo se divide en 4 capítulos, en los 3 primeros se desarrolla todo el material teótico y en el cuarto capítulo desarrollamos un ejemplo completo.

En el primer capítulo se presentan el método del CPM y algunos ejemplos de problemas los cuales se representan mediante una red que los modela y se quiere encontrar el costo mínimo bajo un tiempo razonable para lo cual el CPM es un método muy práctico para resolver nuestro trabajo. Aqui se resuelve un ejemplo intuitivamente.

En el capítulo 2 determinaremos como podemos encontrar y definir la ruta crítica, las holguras las cuales nos indican el tiempo que debemos esperar para empezar una actividad, ademas veremos la relación que existe entre la duración y el costo de una actividad, y resolveremos un ejemplo para observar como se acortan dichas actividades. En este capítulo se incluye tambien los fundamentos teoricos de nuestro trabajo

En el capítulo 3 desarrollaremos un ejemplo completo utilizando el algoritmo de Ford Fulkerson para encontrar el mayor flujo posible para poder observar todos las posibles soluciones que existen y poder ver cual es la mejor, es decir, la que nos da el mejor costo bajo un tiempo rasonable.

Por último, tenemos un anexo en donde mencionamos los algoritmos que utilizamos para la solución de nuestros problemas entre ellos se encuentran el de Dijkstra y Ford Fulkerson.



## Capítulo 1

# EL PROBLEMA DE LA SECUENCIA DE PROYECTOS

Un proyecto es una serie de actividades las cuales tienen una determinada secuencia para poder realizarlas, es decir, existe una relación tal que una actividad no se realiza hasta que otras terminan. Un proyecto es un trabajo que necesita tiempo y capital para realizarse.

En la actualidad existe una gran cantidad de libros de Investigación de Operaciones; en los que hablan del método CPM (Critical Path Method) pero no nos explican su fundamentación ni nos indican cómo poder llevarlo a la práctica. Esto es una gran deficiencia dado que este método es muy usado en la planificación, control e información de los proyectos.

El propósito de nuestro es dar a conocer al lector uno de los métodos más utilizados en nuestros tiempos cómo es el CPM, ya que en estos últimos años se ha visto que es el método que más a dado resultados en la planificación y programación de todo tipo de actividades a realizar, como por ejemplo: en la industria de la construcción (barcos, edificios, puentes, carreteras etc.), también en la instalación de los aparatos eléctricos de cualquier empresa, o las máquinas para la construcción de cualquier producto. Por lo tanto, este trabajo está dedicado a la divulgación del método CPM desde el punto de vista práctico para que pueda ser aplicado a los proyectos que se puedan presentar.

El CPM es un método que nos ayuda a encontrar cuál es la forma más eficiente de realizar un proyecto consiguiendo que nos resulte lo más barato posible en un tiempo razonable.

Daremos a conocer cómo saber el tiempo que se necesita para poder terminar una actividad después de que ha terminado la anterior. Estudiaremos también el acortamiento de la duración del proyecto, y las modificaciones del costo mínimo, empleando para esto una modificación al Algoritmo de Dijkstra y de Ford Fulkerson con fin de que se puedan entender los fundamentos de esta técnica.

## 1.1 Problema de la Ruta Crítica (CPM).

Por el año de 1957 la Casa E. I Du Pont desarrolló un método que nos sirve para planear y programar todo tipo de proyectos. Este método llamado Método de la Ruta Crítica ( Critical Path Method ), y nos proporciona la forma de planear todas y cada una de las actividades que forman el proyecto. El CPM nos proporciona la planeación más económica y con el menor tiempo en forma tal que todas las actividades sean terminadas en las fechas deseadas.

Esta técnica es utilizada en muchas empresas, para planear la utilización de su presupuesto, es decir, si se conocen todas las actividades que se tienen que realizar, y se conoce qué tanto dinero se necesita y qué tiempo necesita cada actividad se puede racionalizar mejor el uso de los recursos.

La técnica CPM nos proporciona la información necesaria para poder resolver preguntas importantes respecto a la programación de actividades como son: determinar cuál es el orden de la actividad que se realizan primero y cuál después, cuántas serán las actividades que se pueden realizar al mismo tiempo sin que intervengan unas con las otras, la duración de cada actividad y su costo cuál es la situación del proyecto que está en marcha con relación a la fecha programada para su terminación, es decir, estamos en el tiempo esperado o es necesario forzar la marcha, cuáles son las actividades en las que no se permite retraso ya que al retrasar cualquiera de ellas se alarga la duración del proyecto, cuáles son las actividades que pueden, sí es necesario, durar un poco mas, y qué tanto tiempo les es permitido, si el proyecto está atrasado, dónde se puede reforzar la marcha para ahorrar tiempo y cuál es el costo en que aumentaría el proyecto.

## 1.2 Diagramas o modelos

En esta sección se dará la forma de cómo representar un proyecto por medio de un diagrama, el cual nos será de utilidad al encontrar el camino mas adecuado para planificar la realización de un proyecto.

Un diagrama de flechas es la forma de modelar un proyecto en forma de red para su rápida solución, en este diagrama se muestra la relación correcta que debemos seguir al momento de resolverlo.

En el diagrama de flechas o red, la flecha representa una actividad. Cada una está relacionada con otra y deben de representar relaciones que respondan a las preguntas siguientes:

¿Qué actividades deben de ser terminadas antes de que inicie la siguiente?

¿Qué actividades son independientes y puedan realizarse al mismo tiempo ?

Existe otro tipo de red donde los nodos representan las actividades y donde las flechas representan los eventos. Este tipo de red es similar a la red que aqui presentamos, pero la red de eventos no la veremos en este trabajo. La mayor parte de las aplicaciones del CPM se resuelven utilizando diagramas de flechas.

El CPM esta relacionado no sólo con el tiempo sino también con el costo de cada actividad. La

red que se forma nos representa solamente la relación que existe entre una actividad y otra, estas actividades están sujetas a ciertas restricciones de precedencia. El representar estas condiciones gráficamente permite darnos cuenta de qué actividades son más importantes, esta red no está terminada hasta que a cada actividad se le asigne el tiempo que se necesita para terminar dicha actividad, pues además, también se le debe de agregar el costo, el cual está relacionado con el tiempo. Una vez dada toda la información de las actividades del proyecto se dirá que hemos modelado el proyecto con una red.

Como hemos dicho anteriormente las actividades están sujetas a ciertas restricciones de precedencia y una actividad puede comprender una tarea o una serie de ellas.

Nuestro modelo de red además de las actividades, cuenta con una serie de sucesos (nodos) que nos representan el momento de comenzar o terminar una actividad representada por una flecha.

Ejemplo 1:

La siguiente red nos muestra un problema que está formado solamente por cuatro actividades donde *s* es el inicio y *t* es el final.



fig. 1.1

Cada actividad debe de estar terminada para que la siguiente pueda comenzar. Sin embargo los sucesos iniciales no tienen una actividad que le preceda y el suceso final no tiene una actividad que le siga, por lo tanto el suceso final de la actividad precedente es igual que el suceso inicial de la actividad subsiguiente, excepto en el primero y el último suceso.

Como podemos observar, los eventos están enumerados, esto es para poder identificar con mayor exactitud cada uno de ellos, las actividades que en estos momentos estamos definiendo con flechas, donde la longitud no significa nada, sólo son para identificar cuáles son los sucesos que están conectados.

Un diagrama de flechas es la representación de un proyecto determinado en el que se muestra la secuencia correcta para alcanzar los objetivos finales.

En algunas ocasiones existen en el diagrama de flechas una relación de precedencia entre dos actividades, que no existe realmente, es decir no se requiere algún trabajo, ni recursos, ni tiempo si no que por algunas circunstancias especiales una actividad debe de realizarse antes de otra, como por ejemplo:

Supongamos que construimos un gran alternador eléctrico en el taller de caldería y no se puede realizar el estator y el rotor al mismo tiempo por su tamaño, siendo estas dos actividades independientes y para expresar el orden de ejecución unimos con una flecha ficticia, indicando que primero

se hace estator y luego el rotor.

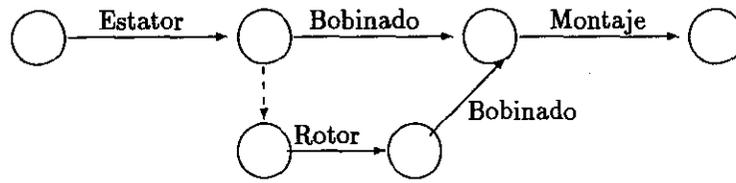
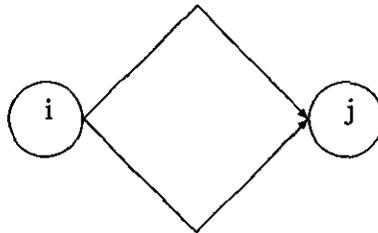


fig. 1.2

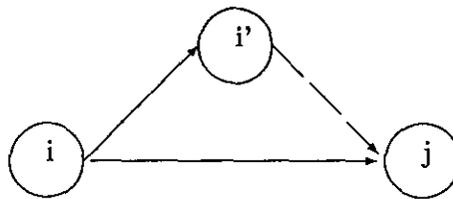
En este caso para expresar la conexión de estas actividades, se crea una flecha ficticia representada con una línea punteada como en la figura 1.2

En muchas ocasiones, suele ocurrir que entre el mismo suceso inicial y el final aparezcan paralelamente varias actividades, para poder evitar esta confusión se puede crear la actividad ficticia aumentando el número de los sucesos.

Ejemplo



(a)



(b)

fig1.3 a, b

El diagrama de flechas es el primer paso para lograr encontrar el tiempo mínimo para terminar cada una de las actividades con el costo óptimo, para poder lograr esto se requiere de un proceso especificando las fechas de inicio y terminación de cada actividad, para lograrlo se necesita encontrar primero el tiempo más tardío el cual tiene el costo menor que existe entre el principio y el fin del proyecto e ir acortando este tiempo paulatinamente hasta encontrar el menor tiempo posible pero al ir acortando el tiempo, el costo se va incrementando hasta llegar al punto en el cual el tiempo y el costo son los adecuados, es decir, el menor costo bajo un tiempo razonable.

## 1.3 Planteamiento de Problemas

En esta sección daremos a conocer algunos problemas que aparecen en la vida real, a los cuales les daremos un planteamiento para poder resolverlos utilizando el método CPM. Entre estos mencionamos algunos problemas de construcción en los cuales existe un factor muy importante: el tiempo. Este es importante ya que si el proyecto no se termina en el tiempo establecido nos ocasionaría un costo mayor.

El primero de ellos se refiere a la construcción de una obra en el que se quiere saber si se puede terminar a tiempo. El segundo a la instalación del equipo de una fábrica donde se quiere conocer el tiempo para terminar la instalación lo más rápido posible.

A continuación presentaremos estos problemas que se pueden resolver con este método; aprovechándolos para introducir el planteamiento en términos de gráficas, que detallaremos con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

### 1.3.1 Problema de construcción

A un ingeniero se le ha encomendado la construcción de una cimentación de concreto. El ingeniero realiza algunas investigaciones y se percata que son necesarias las siguientes actividades:

- 1.- Excavación.
- 2.- Obtención del concreto y acero de refuerzo.
- 3.- Colocación del acero de refuerzo para castillos y dalas.
- 4.- Colocación de la cimbra.
- 5.- Corte y doble del acero de refuerzo para el colado.
- 6.- Colado.

Cada una de estas actividades tiene su tiempo de duración. Por la secuencia de las actividades. Obsérvese que algunas actividades no se pueden realizar hasta que otras terminen. El ingeniero, debe saber en qué momento termina una actividad y comienza otra, para poder conocer esto asigna a cada una de las actividades la notación  $A(i,j)$  la cual significa que la actividad comienza en  $i$  y termina en  $j$ , por lo tanto el ingeniero observa que el proyecto esta formado por varias actividades

Los cuales comienzan en un nodo que llamamos s y termina en otro llamado t, que representan el principio y el fin del proyecto, el ingeniero plantea su problema de tal manera que pueda saber donde empieza y donde termina una actividad, para ello, una mediante una flecha lo que es el principio y el fin de cada actividad, representando así mediante la flecha a la actividad A(i,j), se observa que no todas las actividades se pueden realizar al mismo tiempo, es decir, se tiene que terminar algunas antes de iniciar otras, entonces con los datos obtenidos en su investigación el ingeniero forma la siguiente figura:

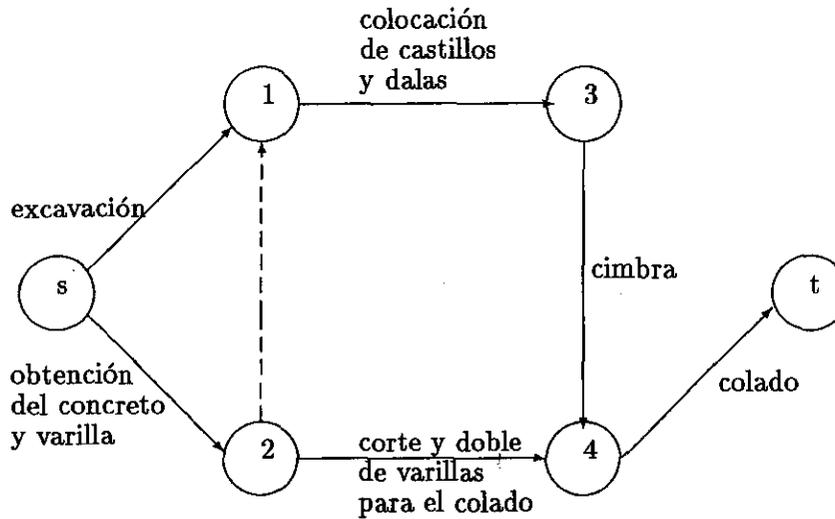


fig. 1.4

Usando los datos de la figura 1.1 el ingeniero forma la siguiente tabla.

A(i,j)	Descripción	tiempo
A(s,1)	Excavación	
A(s,2)	Obtención del concreto	8
A(1,3)	Colocación del acero de refuerzo para los castillos y dalas	4
A(2,1)	ficticia	2
A(2,4)	Corte y doble del acero de refuerzo para el colado	5
A(3,4)	colocación de la cimbra	10
A(4,t)	Colado	3

tabla 1.1

En la figura 1.4 nos indica el seguimiento de cada una de las actividades, indicándonos cual actividad se debe de realizar primero, cual después y el tiempo que se necesita en cada una de ellas se muestra en la tabla. En la figura se puede observar 7 actividades, estas son A(s,1), A(s,2), A(1,3), A(2,1), A(2,4) (3,4) y A(4,t) de las cuales una de ellas la A(2,1) es ficticia y por lo tanto

no se necesita tiempo para realizarla pero nos indica que no se puede realizar la actividad A(1,3) que halla terminado la actividad A(s,2) pero tambien tenemos que la actividad A(1,3) no puede empezar hasta que termine la actividad A(s,1) es decir no puede colocar el acero de refuerzo sin haber hecho la excavación y no puede cortar la varilla sin haberla adquirido antes, tambien nos muestra con la figura que no puede colar si antes no se realizaron todas las demas actividades.

Aqui podemos observar que la máxima duración del proyecto es de 18 días ya que el camino que une a las actividades A(s,1) y A(1,t) es el más largo del proyecto.

### 1.3.2 Establecimiento de una fabrica

En una fábrica, se pretende elaborar un producto para su comercialización, pero es necesario primero adquirir el equipo y proceder a su instalación, para ésto se contrata a un ingeniero que estudie la manera de realizar la adquisición e instalación del equipo. El ingeniero ha hecho las averiguaciones pertinentes y ha observado que son necesarias 7 actividades:

- 1.- compra de equipo,
- 2.- entrenamiento del personal,
- 3.- búsqueda del mercado de capital,
- 4.- instalación de equipo,
- 5.- cálculo del presupuesto,
- 6.- financiamiento para 5 años de producción,
- 7.- prueba de equipo,

las cuales requieren ciertos tiempos para cada actividad (en dias).

Usando estos datos el ingeniero forma la siguiente red

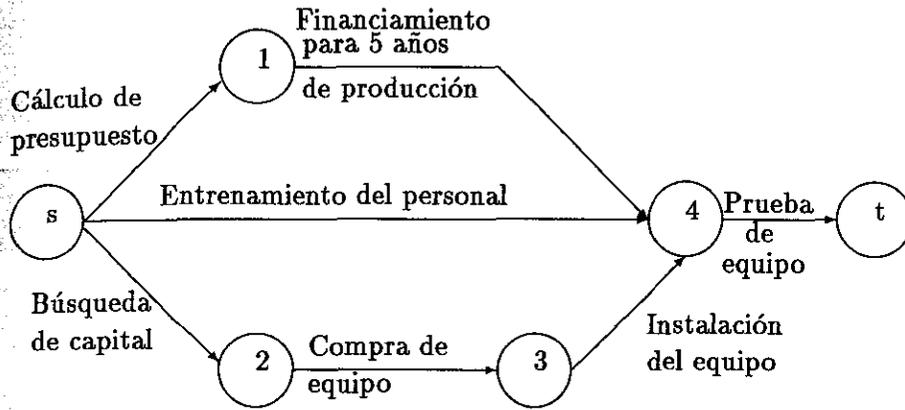


fig. 1.5

El Ingeniero se ha percatado de que algunas actividades no se pueden comenzar hasta que otras se hayan terminado como por ejemplo: para poder saber cuánto se gastará, es necesario comprar el equipo y para saber el financiamiento primero es necesario conocer con cuánto capital se cuenta. Por tanto se debe saber cuáles actividades podemos realizar primero y cuáles después.

En la figura anterior se puede notar que para poder comprar el equipo primero se debe calcular el presupuesto y que para poder probarlo primero se debe de capacitar al personal, también se puede observar que para poderlo instalar primero se debe de comprar, por último se da cuenta que para poder probar el equipo se debe tener todo ya listo, es decir, se debe de calcular el presupuesto, comprar el equipo, capacitar al personal, instalarlo, buscar el capital, siendo este el final del proyecto. Como podemos observar que la duración del proyecto es de 20 días.

Los tiempos para cada actividad se especifican en la siguiente tabla.

A(i,j)	Descripción	Tiempo
A(s,1)	Cálculo del presupuesto	1
A(s,2)	Búsqueda de capital	10
A(s,4)	Entrenamiento del personal	12
A(1,4)	Financiamiento para 5 años de presupuesto	6
A(2,3)	Compra de equipo	5
A(3,4)	Instalación	4
A(4,t)	Pruebas de equipo	8

tabla 1.2

Estos dos problemas que hemos mencionado son problemas que utilizamos como ejemplo de muchos otros más que existen en la vida real.

A continuación se presentan las actividades necesarias para la fabricación de un nuevo producto.

### 13.3 Fabricación de un nuevo Producto

A continuación se enlistan las actividades de un proyecto consistente en la fabricación de un nuevo producto.

- 1.- Decisión preliminar.
- 2.- Estudio de mercado.
- 3.- Reporte de estudio.
- 4.- Sugerencia del diseño.
- 5.- Lista posible de proveedores.
- 6.- Estimación de la capacidad de producción.
- 7.- Lista de posibles distribuidores.
- 8.- Estudio de campaña de publicidad.
- 9.- Estudio del diseño.
- 10.- Cotización de precios.

- 11.- Pronósticos de Venta.
- 12.- Cálculo de costos de publicidad.
- 13.- Compra de material.
- 14.- Pruebas de producción.
- 15.- Presupuesto.
- 16.- Estrategia de ventas.
- 17.- Pruebas de control de calidad.
- 18.- Resultados de publicidad.
- 19.- Lanzamiento al público.

A continuación presentamos la red que se forma con estas actividades

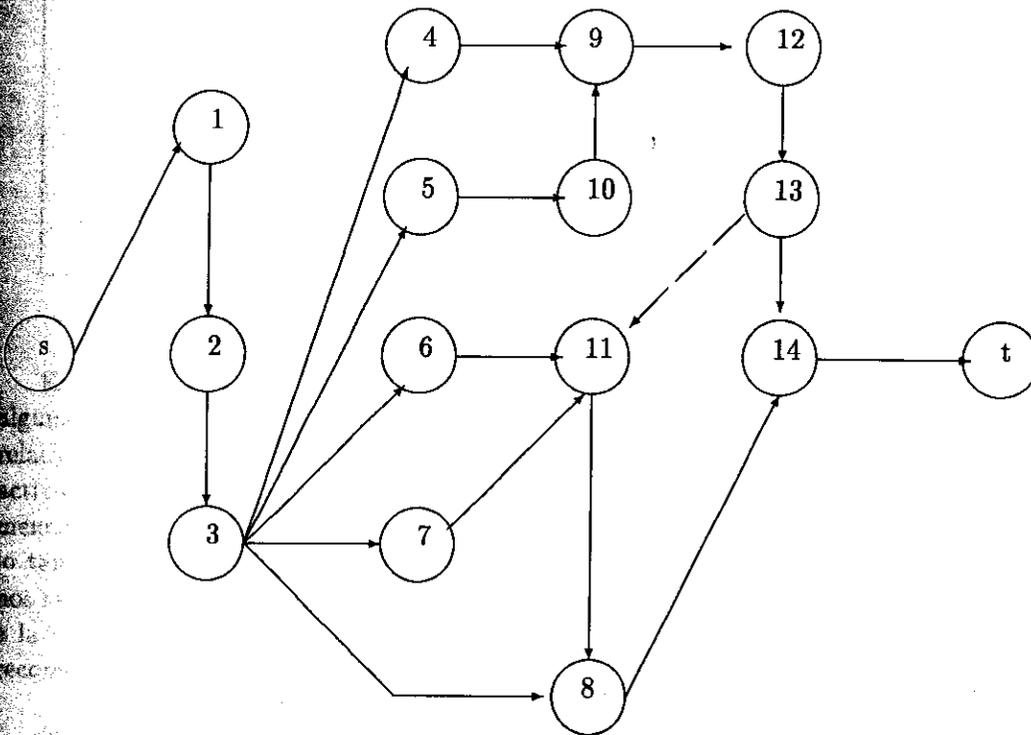


fig. 1.6

De acuerdo a la figura 1.6 se forma la siguiente tabla donde las actividades se encuentran resumidas de la siguiente manera en la primera columna se muestran los  $A(i,j)$ , en la segunda columna se muestra la lista de actividades del proyecto y en la tercera columna se indica la duración de cada actividad (en días). Determinése la duración mínima del proyecto.

A(i,j)	Actividad	Duración
A(s,1)	Decisión preliminar.	15
A(1,2)	Estudio de mercado.	30
A(2,3)	Reporte de estudio.	2
A(3,4)	Sugerencia del diseño.	10
A(3,5)	Lista posible de proveedores.	4
A(3,6)	Estimación de la capacidad de producción.	10
A(3,7)	Lista de posibles distribuidores.	4
A(3,8)	Estudio de campaña de publicidad.	20
A(4,9)	Estudio del diseño.	40
A(5,10)	Cotización de precios.	10
A(6,11)	Pronósticos de Venta.	8
A(7,11)	Cálculo de costos de publicidad.	6
A(8,14)	Compra de material.	20
A(9,12)	Pruebas de producción.	30
A(10,9)	Presupuesto.	15
A(11,8)	Estrategia de ventas.	3
A(12,13)	Pruebas de control de calidad.	30
A(13,11)	ficticia.	
A(13,14)	Resultados de publicidad.	12
A(14,t)	Lanzamiento al público.	7

tabla 1.3

Este problema como podemos observar tiene ya un número mayor de actividades incluyendo algunas actividades ficticias, estas actividades se utilizan cuando en algún proyecto existe una relación que no requiere tiempo ni recursos pero se utiliza por alguna circunstancia especial, estas actividades ficticias se representa por una línea punteada, éstas son actividades que los problemas mencionados anteriormente no las tenían, por consiguiente este es ya un problema mas real y por lo tanto para resolverlo es necesario estructurarlo más detalladamente mediante una red la cual nos representa paso a paso todas las actividades y la ruta que se tiene que seguir para poder llegar a la última actividad y así poder conocer la duración y el costo del proyecto, pero para esto es recomendable utilizar algún procedimiento de lo cual hablaremos mas adelante.

En el siguiente capítulo veremos cómo clasificar las actividades en críticas o no críticas además de encontrar el tiempo suficiente que necesita cada actividad para terminar el proyecto y observar qué tiempo tiene cada actividad para comenzar y terminar, al cual se le llama tiempo de holgura, veremos como representar nuestro problema, observaremos cómo relacionar el costo con la duración de una actividad y como acotarla.

LA  
SEC

La pro  
ducción

La  
la en  
arco  
aba

La  
ronda  
activa

Se  
corta  
produ

La  
sumo  
Para  
ullia

La  
topo  
reco

La  
vicio  
inter  
reco  
reco

## Capítulo 2

# LA TECNICA CPM EN LA SECUENCIA DE PROYECTOS

La programación de un proyecto por CPM consiste en planear, programar y controlar cada una de las actividades del proyecto.

La fase de planeación significa descomponer el proyecto en actividades distintas. Los tiempos de cada actividad se dejan para después y se construye un diagrama de red donde cada uno de sus nodos representan una actividad. La construcción de esta red nos ayuda a estudiar los diferentes trabajos en detalle, sugiriendo mejoras antes de que este trabajo se ejecute.

La programación nos ayuda a construir un diagrama de tiempos para conocer cuándo comienza y cuándo termina una actividad y su relación con las demás, además el proyecto debe señalar las actividades críticas que son las que requieren la mayor atención si se quiere terminar oportunamente.

Se dice que una actividad es crítica si una demora en su comienzo causará una demora en la fecha de terminación del proyecto. Una actividad no crítica es la que si se adelanta o atrasa no produce ningún cambio en la duración del proyecto.

Controlar un proyecto significa que se puede disminuir el tiempo de éste y por lo tanto se incrementa el costo, es decir, se puede optimizar el costo de un proyecto bajo un tiempo razonable. Para las actividades no críticas el programa debe mostrar los tiempos de holgura que pueden utilizarse cuando dichas actividades se demoran.

El control de un proyecto incluye el uso de la red de flechas y la gráfica de tiempos para hacer reportes periódicos del progreso. La red por consiguiente puede actualizarse y analizarse y si es necesario determinar un nuevo programa para la porción restante del proyecto.

La aplicación del CPM deberá proporcionar un programa, especificando las fechas de inicio y terminación de cada actividad. La red constituye el primer paso para poder lograrlo. Debido a la interacción de las diferentes actividades, la determinación de los tiempos de inicio y terminación, requiere de cálculos especiales. Estos cálculos se realizan directamente en la red usando aritmética simple y con lo cual las actividades se pueden clasificar en críticas y no críticas.

adelante veremos que la actividad no crítica tiene un tiempo de holgura que nos indica el tiempo que puede atrasarse la actividad sin que otras actividades sufran algún cambio tanto en el tiempo como en el costo.

## Determinación de la Ruta Crítica

La Ruta Crítica define una cadena de actividades a las cuales no se les puede disminuir el tiempo. Estas están con el mínimo tiempo posible, las cuales conectan los eventos iniciales y finales del proyecto. En otras palabras la ruta crítica identifica todas las actividades críticas del proyecto. Vamos a ver el método para determinar la ruta crítica con un ejemplo, pero antes diremos como se modela el problema.

Para iniciar, es conveniente representar a los nodos de la siguiente manera:

El nodo que representa los eventos para  $i = s, 1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots, t$ ;

$t(i, j)$  representa la actividad que comienza en el evento  $i$  y termina en el evento  $j$  además  $t(i, j)$  son el tiempo y el costo de la actividad  $A(i, j)$ , respectivamente.

En el conjunto de todos los eventos, es decir  $N$  lo podemos representar como  $\{s, 1, 2, 3, 4, \dots, t\}$ .

$C(k)$  una ruta que conduce del evento inicial  $s$  al evento final  $k$ .

$t(C(k))$  la duración de la ruta, es decir

$$t(C(k)) = \sum_{A(i,j) \in C(k)} t(i, j)$$

Mediante el siguiente ejemplo calculemos la duración de una ruta.

Ejemplo:

Consideremos el proyecto representado por la siguiente gráfica.

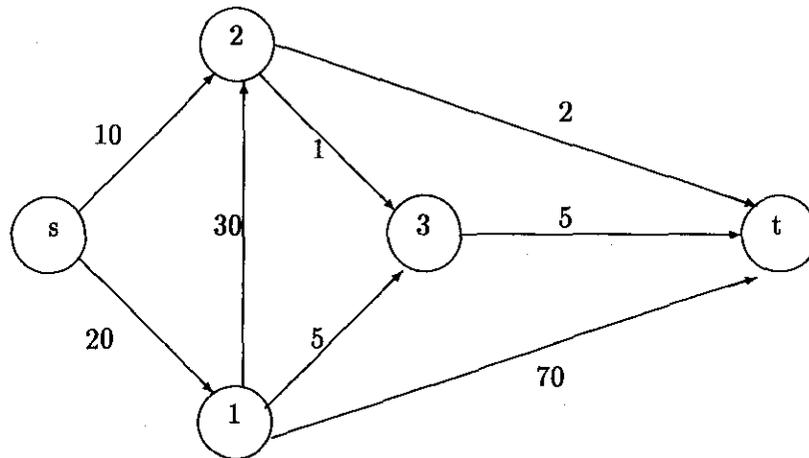


fig. 2.1

Este proyecto esta formado por 5 eventos y 8 arcos, los eventos y los arcos forman una red que comienza en s y termina en t, los cuales tienen sus tiempos determinados que son:

$$t(s,1) = 20 \text{ días}$$

$$t(s,2) = 10 \text{ días}$$

$$t(1,2) = 30 \text{ días}$$

$$t(1,3) = 5 \text{ días}$$

$$t(1,t) = 70 \text{ días}$$

$$t(2,3) = 1 \text{ día}$$

$$t(2,t) = 2 \text{ días}$$

$$t(3,t) = 5 \text{ días}$$

Una ruta seria la formada por las actividades A(s,1), A(1,2), A(2,3), A(3,t) y su duración está dada por:

$$t(s,1) + t(1,2) + t(2,3) + t(3,t) = 20 + 30 + 1 + 5 = 56 \text{ días.}$$

Existen muchas rutas más pero solo una es la que nos interesa la cual encontramos a continuación:

Determinando la ruta que nos indique la duración del proyecto.

Los cálculos para la ruta crítica la cual definiremas más adelante requiere dos fases, la primera es un cálculo hacia adelante, la cual empieza en s y termina en t, donde en cada nodo se calcula el tiempo que representa el tiempo de inicio mas rápido del evento correspondiente. La segunda

El cálculo hacia atrás, comienza en el nodo t y termina en el nodo s y el número calculado en el nodo representa el tiempo de inicio más tardío del evento correspondiente.

El tiempo de inicio más rápido es lo menos que debe esperar para comenzar la actividad, el tiempo de inicio más tardío es lo máximo que puede esperarse para comenzar la actividad.

Los cálculos hacia adelante para la gráfica dada se representan a continuación:

El tiempo de inicio más rápido de todas las actividades que comienzan en j, se representa como  $TIMR_j$ . Los tiempos de inicio más rápido se obtienen con la fórmula:

$$TIMR_j = \max[TIMR_i + t(i,j)], \quad i \text{ antecesor de } j$$

$$TIMR_s = 0 \quad \text{si } j=s$$

Calculando ahora todos los tiempos de inicio más rápidos de cada uno de los eventos tenemos:

$$TIMR_1 = 0 \text{ días}$$

$$TIMR_2 = [0+20] = 20 \text{ días}$$

$$TIMR_3 = \text{Max}[0+10, 20+30] = \text{Max}[10, 50] = 50 \text{ días}$$

$$TIMR_4 = \text{Max}[20+5, 50+1] = \text{Max}[25, 51] = 51 \text{ días}$$

$$TIMR_5 = \text{Max}[20+70, 50+2, 51+5] = \text{Max}[90, 52, 56] = 90 \text{ días}$$

Después de esta operación terminamos los cálculos hacia adelante el cual determina la duración del proyecto.

Los cálculos hacia atrás comienza desde t y terminan en s. lo que se quiere es encontrar los tiempos de inicio más tardío,  $TIMT_i$  representa el tiempo de inicio más tardío del evento i para las actividades que comienzan en el evento i. Para encontrar estos tiempos se usa la siguiente fórmula:

$$TIMT_i = \min[TIMT_j - t(i,j)] \quad \forall i, i \neq t, j \text{ sucesor de } i$$

$$TIMT_i = TIMR_i \quad \text{si } i=t$$

Calculando ahora todos los tiempos más tardíos de cada uno de los eventos tenemos:

$$TIMT_5 = TIMR_5 = 90 \text{ días}$$

$$TIMT_3 = TIMT_5 - t(3,5) = 90 - 5 = 85 \text{ días}$$

$$TIMT_2 = \min[TIMT_5 - t(2,5), TIMT_3 - t(2,3)] = \min[90 - 2, 85 - 1] = \min[88, 84] = 84 \text{ días}$$

$$TIMT_1 = \min[TIMT_5 - t(1,5), TIMT_3 - t(1,3), TIMT_2 - t(1,2)] = \min[90 - 70, 85 - 5, 84 - 30] =$$

$$T_{1,t} = 20 \text{ días}$$

$$T_{1,t} = \min[TIMT_1 - t(s,1), TIMT_2 - t(s,2)] = \min [20 - 20, 84 - 10] = \text{Min}[0, 74] = 0 \text{ días}$$

Completamos los cálculos hacia atrás.

En la siguiente explicación veremos la utilidad de estos cálculos.

### Definición de Ruta Crítica

Las actividades de la ruta crítica se pueden identificar usando los resultados que encontramos anteriormente, donde podemos observar que una actividad  $A(i,j)$  está en la ruta crítica si satisface las siguientes condiciones:

$$TIMR_i = TIMT_i$$

$$TIMR_j = TIMT_j$$

$$TIMR_j - TIMT_i = TIMT_j - TIMR_i = t(i,j).$$

Las actividades que nos definen la ruta crítica para nuestro ejemplo son  $A(s,1)$ ,  $A(1,t)$ , que 90 días es el tiempo máximo posible para terminar el proyecto.

Una ruta no es crítica cuando se tiene una actividad  $A(i,j)$  que no cumple las tres condiciones dadas anteriormente, por ejemplo, si se tiene la actividad  $A(2,3)$  del ejemplo anterior podemos observar que los tiempos de inicio más rápidos son diferentes a los tiempos más tardíos.

Para comprobar esto hagamos los cálculos:

Primera condición:

$$TIMR_2 = \max[0+10, 20+30] = \max[10, 50] = 50 \text{ días}$$

$$TIMT_2 = \min[TIMT_t - t(2,t), TIMT_3 - t(2,3)] = \min[90 - 2, 85 - 1] = \min[88, 84] = 84 \text{ días}$$

Segunda Condición:

$$TIMR_3 = \max[20+5, 50+1] = \max[25, 51] = 51 \text{ días}$$

$$TIMT_3 = TIMT_t - t(3,t) = 90 - 5 = 85 \text{ días}$$

Tercera condición :

$$TIMR_3 - TIMT_2 = 51 - 84 = -33$$

$$TIMT_3 - TIMR_2 = 85 - 50 = 35$$

Como las condiciones no se cumplieron podemos decir que esta actividad no se encuentra en la ruta crítica.

Se puede afirmar que el tiempo de 90 días es el más rápido para terminar el proyecto ya que si buscáramos otra ruta veremos que es más corta en duración.

## Determinación de las Holguras

Al momento de la determinación de las rutas críticas, deben calcularse las holguras de las actividades no

Las actividades que se forman de la red de un proyecto podrían tener algún retraso en el tiempo. Sin embargo, a su vez también se podrían adelantar algunas actividades, es decir, realizarlas en menor tiempo del indicado, este adelanto o retraso en el tiempo de realización de cada actividad se le denomina holgura, dicha holgura se representa mediante una  $H$  y para conocer por ejemplo la holgura de la actividad  $i$  lo haríamos de la siguiente manera:

$$H_i = TIMT_i - TIMR_i \text{ para todo } i \in N.$$

Normalmente una actividad crítica debe tener una holgura cero, de hecho, esto es una condición que debe cumplirse si una actividad es crítica.

El conocimiento de los tiempos de holgura en nuestro proyecto dá origen a que se realice un análisis de sensibilidad o cambio en el programa que se utiliza para encontrar el tiempo máximo por medio del algoritmo Dijkstra.

Si obtenemos la holgura de cada uno de los eventos del ejemplo anterior obtendremos lo siguiente:

$$H_1 = 0 - 0 = 0 \text{ días}$$

$$H_2 = 20 - 20 = 0 \text{ días}$$

$$H_3 = 84 - 50 = 34 \text{ días}$$

$$H_4 = 85 - 51 = 34 \text{ días}$$

$$H_5 = 90 - 90 = 0 \text{ días}$$

La holgura indica el tiempo que se puede esperar para empezar alguna actividad que parte de un evento  $i$ , quiere decir que las únicas actividades que no se deben de retrasar son las actividades  $A(s,1)$  y  $A(1,t)$  por lo tanto las actividades que se pueden retrasar son las actividades  $A(1,2)$ ,  $A(1,3)$ ,  $A(2,3)$ ,  $A(2,t)$  y  $A(3,t)$ , pero si se retrasan más de lo indicado se retrasa todo el proyecto.

Otra holgura importante es la *holgura total*

Este tipo de holgura nos señala el retraso que existe entre empezar  $A(i,j)$  lo más rápido posible y su terminación se retrasa lo más posible, en otras palabras, lo que podemos tardar en terminar  $A(i,j)$ , y la obtenemos de la siguiente manera:

$$HT(i,j) = TIMT_j - TIMR_i - t(i,j)$$

Calculandola para el problema anterior seria:

$$HT(s,1) = 20 - 0 - 20 = 0 \text{ días}$$

$$HT(s,2) = 84 - 0 - 10 = 74 \text{ días}$$

$$HT(1,2) = 84 - 20 - 30 = 34 \text{ días}$$

$$HT(1,3) = 85 - 20 - 5 = 60 \text{ días}$$

$$HT(1,t) = 90 - 20 - 70 = 0 \text{ días}$$

$$HT(2,3) = 85 - 50 - 2 = 33 \text{ días}$$

$$HT(2,t) = 90 - 50 - 2 = 38 \text{ días}$$

$$HT(3,t) = 90 - 51 - 5 = 34 \text{ días}$$

Existen otros tipos de holgura los cuales para fines prácticos de nuestro problema no se utilizan.

La determinación de las holguras en las actividades es muy importante ya que son las que nos indican que tanto podemos retrasarnos en la actividad para no retrasar el proyecto y nos indica también cual es el tiempo máximo que podemos retrasarnos en iniciar una actividad antes de que se convierta en crítica.

### 2.3 Relación entre Duración y el Costo de una Actividad

En el capítulo anterior vimos la manera de construir una red por medio de un ejemplo. Observamos la manera de encontrar la ruta más rápida, sin embargo no mencionamos el costo de la actividad ni el costo del proyecto, pero sabemos que si aumentamos la marcha de alguna actividad para reducir la duración, esto ocasionaría un aumento en el costo total ya que al apurar una actividad el costo de la actividad aumenta y por lo tanto también el costo del proyecto.

El método CPM nos proporciona la técnica para optimizar la relación que existe entre costo y tiempo de un proyecto. Para esto observamos que para cada actividad de una red se requiere de un rango de tiempo para su terminación, además el tiempo de realización se disminuye a costa de aumentar el costo es decir con la duración más corta el costo es máximo.

Veamos un ejemplo sencillo para observar cómo va aumentando el costo cuando el tiempo disminuye.

Ejemplo:

Se considera una excavación simple, como la de una zanja para una tubería. Habrá varios métodos de construcción que sean aplicables, incluyendo el trabajo manual por sí solo, así como las diferentes formas mecánicas de excavación. Consideraremos que la tubería es corta con muchos cambios de dirección y que lo más práctico es el trabajo manual.

Lo primero que debe señalarse es la magnitud del trabajo, esto es, estimar los volúmenes de tierra a remover, además de fijar el tamaño de la cuadrilla.

Suponiendo que el tiempo máximo del trabajo es de 8 horas al día, 5 días a la semana, que el trabajo requiere 300 días hombres, que el número de hombres en la cuadrilla es de 10, y que el

no es de 18 unidades por día por cada hombre, entonces, considerando que trabaja una cuadrilla de 10 hombres:

duración mínima  $\frac{300}{10} = 30$  días hábiles.

costo mínimo  $10 \times 30 \times 18 = 5400$  unidades.

Si se trabaja con una cuadrilla trabajando dos turnos y el segundo turno tiene un salario obligado de 15 unidades de costo extra por día, entonces serán necesario más recursos para la misma cantidad

de trabajo con dos turnos es de  $\frac{300}{20}$  lo que nos da 15 días hábiles.

costo con dos turnos para el 1<sup>er</sup> turno sería  $10 \times 15 \times 18 = 2700$

costo con dos turnos para el 2<sup>do</sup> turno sería  $10 \times 15 \times 19 = 2850$

costo total es de 5550.

De una forma parecida para una cuadrilla trabajando 3 turnos con un salario obligado de dos unidades extra para el tercer turno se tiene.

duración con tres turnos es de  $\frac{300}{30}$  lo que nos da 10 días hábiles.

costo con tres turnos para el 1<sup>er</sup> turno sería  $10 \times 10 \times 18 = 1800$

costo con tres turnos para el 2<sup>do</sup> turno sería  $10 \times 10 \times 19 = 1900$

costo con tres turnos para el 3<sup>er</sup> turno sería  $10 \times 10 \times 20 = 2000$

costo total es de 5700.

La información la podemos colocar en la figura siguiente relacionando el costo y el tiempo.

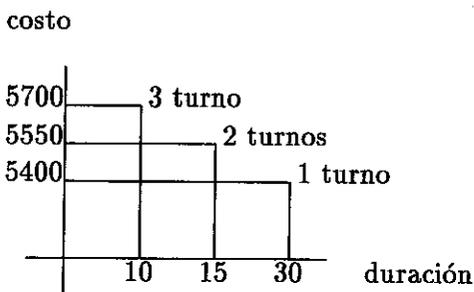


fig. 2.2

Entonces, el costo de la operación ahora puede ser calculada en cualquier periodo intermedio de terminación. A medida que se aumentan los turnos, se incrementará el costo de la operación, pero siempre hay un costo mínimo que ya no se puede disminuir de duración. A esta duración se le llama duración mínima.

se le denota como  $d(i,j)$  y el costo de esta duración será la máxima a la cual se le llama  $C(i,j)$ .

Por otro lado el costo mínimo designado como  $c(i,j)$  está relacionado con la duración máxima a la cual se le denomina  $D(i,j)$ .

Entre la duración máxima y la mínima existe una infinidad de duraciones, si nosotros encontramos todas las soluciones que existen entonces se formará una línea recta uniendo la duración máxima y la mínima como se ve en la figura.

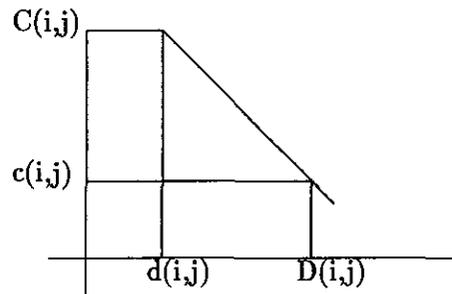


fig. 2.3

Por lo tanto con los puntos que se forman en la recta los cuales son  $(D(i,j), c(i,j))$  y  $(d(i,j), C(i,j))$  podemos ver que la pendiente que se forma es la siguiente:

$$P(i,j) = \frac{C(i,j) - c(i,j)}{D(i,j) - d(i,j)}$$

Esta fórmula se usa para el acortamiento de una actividad como lo veremos a continuación.

## 2.4 Acortamiento de una actividad

Para acortar un proyecto lo que debe de buscarse primero son escoger aquellas actividades cuyos incrementos de costo por unidad de tiempo sean menor que las otras que se encuentran en la misma ruta. El costo por unidad de tiempo se obtiene con la siguiente fórmula:

$$P(i,j) = \frac{C(i,j) - c(i,j)}{D(i,j) - d(i,j)}$$

para cada actividad  $A(i,j)$ .

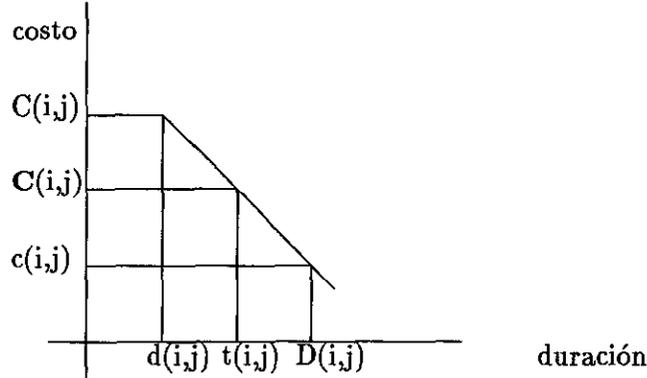


fig. 2.4

entonces tomando los puntos  $(d(i,j), C(i,j))$  y  $(D(i,j), c(i,j))$  podemos ver que la pendiente que forma al obtener el costo por unidad de la siguiente forma:

$$P(i,j) = \frac{C(i,j) - c(i,j)}{D(i,j) - d(i,j)}$$

Por la ecuación dados dos puntos de una recta y tomando los puntos mencionados anteriormente tenemos;

$$P(i,j) = \frac{c(i,j) - C(i,j)}{t(i,j) - D(i,j)}$$

$$C(i,j) - c(i,j) = -P(i,j)[t(i,j) - D(i,j)]$$

*Nota: cabe aclarar que el signo de  $P(i,j)$  es debido a cómo se define  $P(i,j)$*

despejando  $C(i,j)$  queda:

$$C(i,j) = c(i,j) - P(i,j)[t(i,j) - D(i,j)]$$

desarrollando:

$$C(i,j) = c(i,j) - P(i,j)t(i,j) + P(i,j)D(i,j)$$

pero como  $c(i,j) + P(i,j) D(i,j)$  es una constante a la cual la llamamos  $c(i,j)$  entonces nos queda de la siguiente manera:

$$C(i,j) = c(i,j) - P(i,j)t(i,j)$$

En el ejemplo anterior la duración máxima  $D(i,j)$  es de 30 días y el costo mínimo  $c(i,j) = 5400$  mientras que la duración mínima  $d(i,j)$  es de 10 días y el costo máximo es de 5700 entonces el incremento que existe por cada unidad de tiempo es de  $P(i,j) = \frac{5700 - 5400}{30 - 10} = 15$  unidades, el cual significa que al aumentar una unidad de tiempo, disminuye 15 unidades de costo.

Entonces para reducir el tiempo de todo el proyecto, lo primero es reducir la duración de las actividades críticas, y elegir la que tenga menor incremento de costo por unidad.

Para explicar más claramente el proceso de reducción del tiempo de los proyectos veamos un ejemplo. Observaremos cuantos caminos existen desde el nodo origen s al nodo destino t y obtendremos la duración de cada uno de ellos; tomaremos el de mayor duración y trataremos de disminuir la duración del mismo, buscando la actividad que tiene el costo mínimo por unidad de tiempo en

re la siguiente red que representa un proyecto:

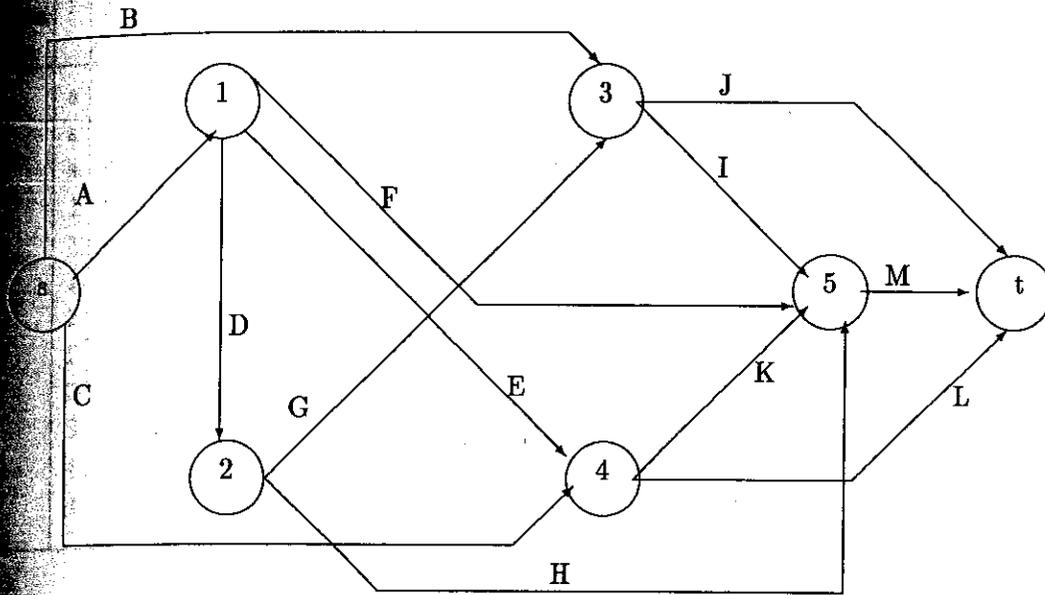


fig. 2.5

Esta red los valores de cada actividad tanto en costo como en duraci3n se dan en la siguiente

la primera columna tenemos las actividades, en la segunda el nodo inicial, en la tercera el  
nal, le siguen duraci3n m3xima, m3nima, costo m3nimo, costo m3ximo y costo por unidad  
mpo.

- A(2)
- B(2)
- C(5)
- D(5)
- E(5)
- F(5)
- G(5)
- H(5)

Actividad	Duración	Costo		Costo por unidad de tiempo	
		Máxima	Mínima		Mínimo
i, j	D(i,j)	d(i,j)	c(i,j)	C(i,j)	P(i,j)
s, 1	5	2	100	199	33
s, 3	2	1	50	80	30
s, 4	2	1	150	180	30
1, 2	7	5	200	250	25
1, 4	5	2	20	41	7
1, 5	4	2	20	40	10
2, 3	3	1	60	80	10
2, 5	10	6	30	62	8
3, 5	5	2	10	19	3
3, t	9	5	70	90	5
4, 5	4	1	100	130	10
4, t	3	1	140	160	10
5, t	3	1	200	220	10

tabla 2.1

Las actividades se encuentran en su máxima duración para que el costo de cada una sea mínimo, mientras que el costo de total del proyecto se calcula como la suma del costo de cada actividad del proyecto.

### Corrida de escritorio

Al analizar la red podemos encontrar todos los caminos que existen desde el nodo s al nodo t y observar que son los siguientes:

Para cada actividad se representa por letras mayúsculas y utilizamos la duraciones máximas representadas por semanas las cuales ponemos entre parentesis es decir A(5) representa la actividad A con una duración de 5 semanas:

$$s \rightarrow A(5) + J(9) = 11 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + I(5) + M(3) = 10 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + F(4) + M(3) = 12 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + E(5) + K(4) + M(3) = 17 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + E(5) + L(3) = 13 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + D(7) + G(3) + J(9) = 24 \text{ semanas}$$

$$s \rightarrow A(5) + D(7) + G(3) + I(5) + M(3) = 23 \text{ semanas}$$

$$A(5) + D(7) + H(10) + M(3) = 25 \text{ semanas}$$

$$B(2) + K(4) + M(3) = 9 \text{ semanas}$$

$$C(2) + L(3) = 5 \text{ semanas}$$

...mos ver que la duración máxima del proyecto es la del camino número 8, el cual tiene una ... de 25 semanas y el costo total del proyecto es 1150.

...onces las actividades A, D, H y M son actividades críticas ya que si se les aumentara o ... vera el tiempo, el tiempo total del proyecto cambiaría.

...la siguiente gráfica se muestra con flecha doble la ruta crítica

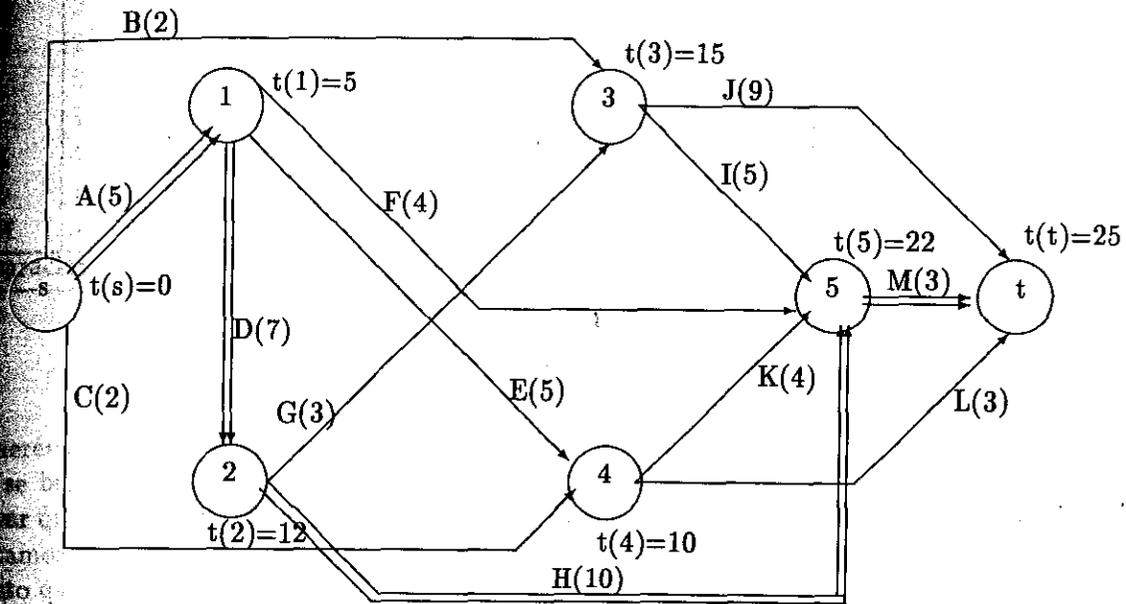


fig. 2.6

donde  $t(i) = TIMR_i$  (Tiempo de Inicio Más Rápido en i)

Se puede ver que la duración máxima del proyecto es de 25 semanas.

En la siguiente tabla podemos observar que en la columna de modificación de duración tenemos tiempo que aumentó o disminuyó cierta actividad y lo mismo sucede en la última columna pero el costo.

Actividad	Duración		Modificación de duración		Costo mínimo	Modificación de costos	
	j	k	Crítica	No crítica		+	-
s	1	5			100		
s	3			2	50		
s	4			2	150		
t	1	7			200		
t	4			5	20		
t	5			4	20		
r	2	3		3	60		
r	2	5	10		30		
r	3	5		5	10		
r	3	r		9	70		
r	4	5		4	100		
t	4	t		3	140		
t	5	t	3		200		
Duración		25	Costo directo mínimo		1150		

tabla 2.2

### Primera Programación

Queremos reducir el tiempo del proyecto cuidando que nos salga lo más barato posible, por lo que buscamos la actividad crítica que tenga el costo por unidad de tiempo más bajo, podemos ver que esta es la actividad H (ver la tabla 2.1) que se puede reducir hasta 4 semanas, pero si bajamos 4 semanas a la actividad H entonces la duración de la ruta sería de 21 pero no así la del camino que sería de 24 que es la duración de la ruta 6, así que bajar 4 semanas a la actividad H nos genera gastos innecesarios pues la duración del proyecto no disminuye en la misma forma. Pero si bajamos 1 semana con lo cual obtendremos 2 rutas crítica de 24 semanas de duración.

Los caminos obtenidos entre s y t quedarían como sigue:

- B(2) + J(9) = 11 semanas
- B(2) + I(5) + M(3) = 10 semanas
- A(5) + F(4) + M(3) = 12 semanas
- A(5) + E(5) + K(4) + M(3) = 17 semanas
- A(5) + E(5) + L(3) = 13 semanas
- A(5) + D(7) + G(3) + J(9) = 24 semanas
- A(5) + D(7) + G(3) + I(5) + M(3) = 23 semanas

$$A(5) + D(7) + H(9) + M(3) = 24 \text{ semanas}$$

$$C(2) + K(4) + M(3) = 9 \text{ semanas}$$

$$C(2) + L(3) = 5 \text{ semanas}$$

donde la red noa quedaria de la siguiente manera:

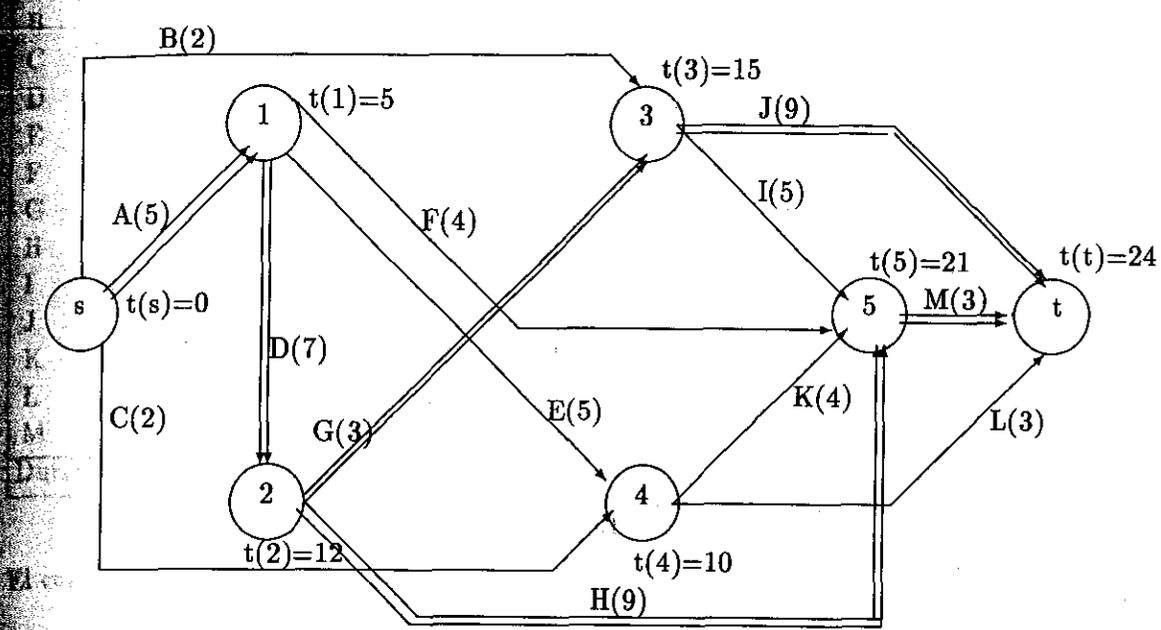


fig. 2.7

Ahora  
 Obsérvese que ahora existen dos rutas críticas en la red.

por lo tanto como la actividad H se reduce 1 semana entonces el costo del proyecto se aumentá unidades quedando en 1158 como se observa en la siguiente tabla donde se suman los costos mínimos agregandosele las 8 unidades de aumento:

- 1) A
- 2) B
- 3) C
- 4) D
- 5) E
- 6) F
- 7) G
- 8) H
- 9) I
- 10) J
- 11) K
- 12) L
- 13) M

Actividad			Duración		Modificación de duración		Costo mínimo	Modificación de costos	
Denominación	i	j	Crítica	No crítica	+	-		+	-
B	s	3		2			50		
C	s	4		2			150		
D	1	2	7				200		
E	1	4		5			20		
F	1	5		4			20		
G	2	3	3				60		
H	2	5	9			1	30	8	
I	3	5		5			10		
J	3	t	9				70		
K	4	5		4			100		
L	4	t		3			140		
M	5	t	3				200		
Duración			24	Costo mínimo			1158		

tabla 2.3

El costo de la actividad H se incrementa en 8 siendo ahora de 38 unidades.

### Segunda Programación

Ahora debe analizarse los dos caminos que existen pues hay que reducir la duración simultáneamente hasta que aparezca otra ruta crítica o no puedan reducirse más estas. Hay 6 actividades susceptibles de acortarse, son A, D, G, H, J y M.

Tenemos las siguientes opciones para disminuir la duración de ambos caminos:

- 1) A con costo = 33
- 2) D con costo = 25
- 3) G y H con costo =  $10 + 8 = 18$
- 4) G y M con costo =  $10 + 10 = 20$
- 5) J y H con costo =  $5 + 8 = 13$
- 6) J y M con costo =  $5 + 10 = 15$

Podemos ver que reducir las actividades J y H nos cuesta menos. Por otro lado, la ruta 7 tiene una duración de 23 semanas por lo que sólo podemos bajar una semana de duración a la ruta

ica, para lo cual bajaremos 1 a J y 1 a H.

se puede observar que ahora los caminos son:

- 1.-  $B(2) + J(8) = 10$  semanas
- 2.-  $B(2) + I(5) + M(3) = 10$  semanas
- 3.-  $A(5) + F(4) + M(3) = 12$  semanas
- 4.-  $A(5) + E(5) + K(4) + M(3) = 17$  semanas
- 5.-  $A(5) + E(5) + L(3) = 13$  semanas
- 6.-  $A(5) + D(7) + G(3) + J(8) = 23$  semanas
- 7.-  $A(5) + D(7) + G(3) + I(5) + M(3) = 23$  semanas
- 8.-  $A(5) + D(7) + H(8) + M(3) = 23$  semanas
- 9.-  $C(2) + K(4) + M(3) = 9$  semanas
- 10.-  $C(2) + L(3) = 5$  semanas

Nuestra red es ahora la siguiente:

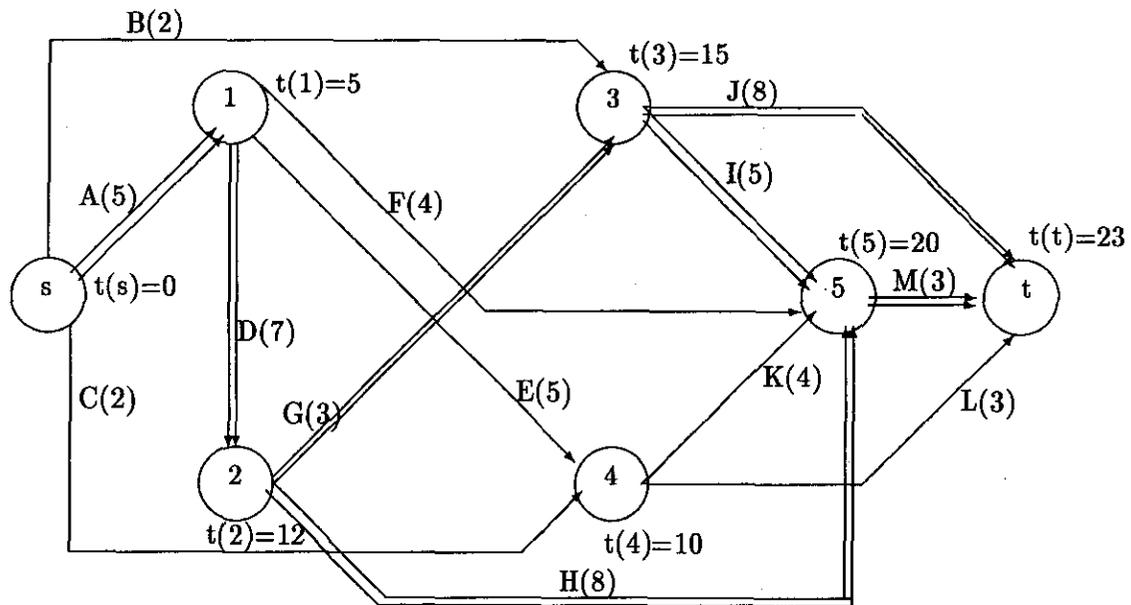


fig. 2.8

El costo del proyecto es de 1171 como se ve en la siguiente tabla:

Actividad			Duración		Modificación de duración		Costo directo	Modificación de costos	
Denominación	i	j	Crítica	No crítica	+	-		+	-
B	s	3		2			50		
C	s	4		2			150		
D	1	2	7				200		
E	1	4		5			20		
F	1	5		4			20		
G	2	3	3				60		
H	2	5	8			1	38	8	
I	3	5	5				10		
J	3	t	8			1	70	5	
K	4	5		4			100		
L	4	t		3			140		
M	5	t	3				200		
Duración			23	Costo directo mínimo			1171		

tabla 2.4

### Tercera Programación

Las opciones que tenemos para reducir las 3 rutas críticas simultaneas sera:

- 1) A, costo = 33
- 2) D, costo = 25
- 3) G y H, costo = 10 + 8 = 18
- 4) M y J, costo = 10 + 5 = 15
- 5) J, I y H, costo = 5 + 3 + 8 = 16

La opción más barata es la 4 con las actividades M y J.

La duración de cada camino es:

- 1.-  $B(2) + J(6) = 8$  semanas
- 2.-  $B(2) + I(5) + M(1) = 8$  semanas
- 3.-  $A(5) + F(4) + M(1) = 10$  semanas
- 4.-  $A(5) + E(5) + K(4) + M(1) = 15$  semanas
- 5.-  $A(5) + E(5) + L(3) = 13$  semanas

$$A(5) + D(7) + G(3) + J(6) = 21 \text{ semanas}$$

$$A(5) + D(7) + G(3) + I(5) + M(1) = 21 \text{ semanas}$$

$$A(5) + D(7) + H(8) + M(1) = 21 \text{ semanas}$$

$$C(2) + K(4) + M(1) = 7 \text{ semanas}$$

$$C(2) + L(3) = 5 \text{ semanas}$$

Por lo tanto el costo aumenta un total de 30 es decir el costo aumenta de 1171 a 1201 con una ganancia de 21 unidades quedando la red como sigue.

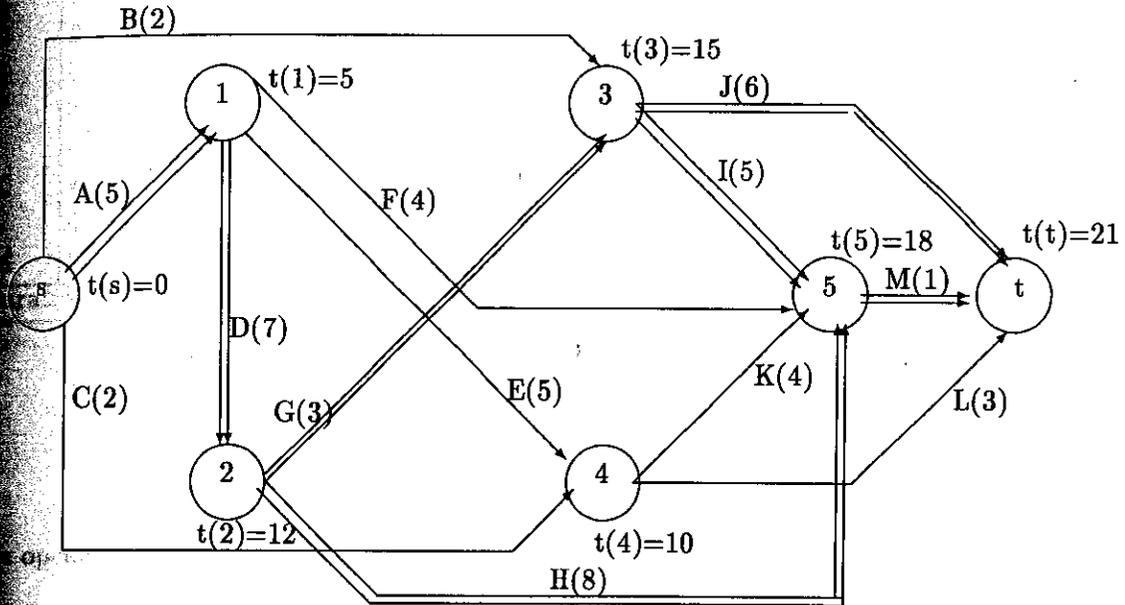


fig 2.9

Como podemos ver los caminos siguen siendo los mismos pero disminuyo el tiempo y tambien el costo y lo cual se puede observar en la siguiente tabla.

Actividad			Duración		Modificación de duración		Costo directo	Modificación de costos	
Deno	i	j	Crítica	No crítica	+	-		+	-
A	s	1	5				100		
B	s	3		2			50		
C	s	4		2			150		
D	1	2	7				200		
E	1	4		5			20		
F	1	5		4			20		
G	2	3	3				60		
H	2	5	8				46		
I	3	5	5				10		
J	3	t	6			2	75	10	
K	4	5		4			100		
L	4	t		3			140		
M	5	t	1			2	200	20	
Duración			21	Costo directo mínimo			1201		

tabla 2.5

### Cuarta Programación

Las opciones ahora son:

- 1) A, costo = 33
- 2) D, costo = 25
- 3) G y H costo = 18
- 4) J, I y H costo = 16

Como podemos observar la mejor opción es la número 4 con un aumento de 16 por unidad quiere decir que el costo del proyecto pasaria de 1201 a 1217 donde J y M han llegado a su duración mínima y la duración del proyecto será de 20 unidades como podemos ver en los caminos:

- 1.-  $B(2) + J(5) = 7$  semanas
- 2.-  $B(2) + I(4) + M(1) = 7$  semanas
- 3.-  $A(5) + F(4) + M(1) = 10$  semanas
- 4.-  $A(5) + E(5) + K(4) + M(1) = 15$  semanas

- 5.-  $A(5) + E(5) + L(3) = 13$  semanas
- 6.-  $A(5) + D(7) + G(3) + J(5) = 20$  semanas
- 7.-  $A(5) + D(7) + G(3) + I(4) + M(1) = 20$  semanas
- 8.-  $A(5) + D(7) + H(7) + M(1) = 20$  semanas
- 9.-  $C(2) + K(4) + M(1) = 7$  semanas
- 10.-  $C(2) + L(3) = 5$  semanas

por lo tanto la red nos quedaria de la siguiente manera:

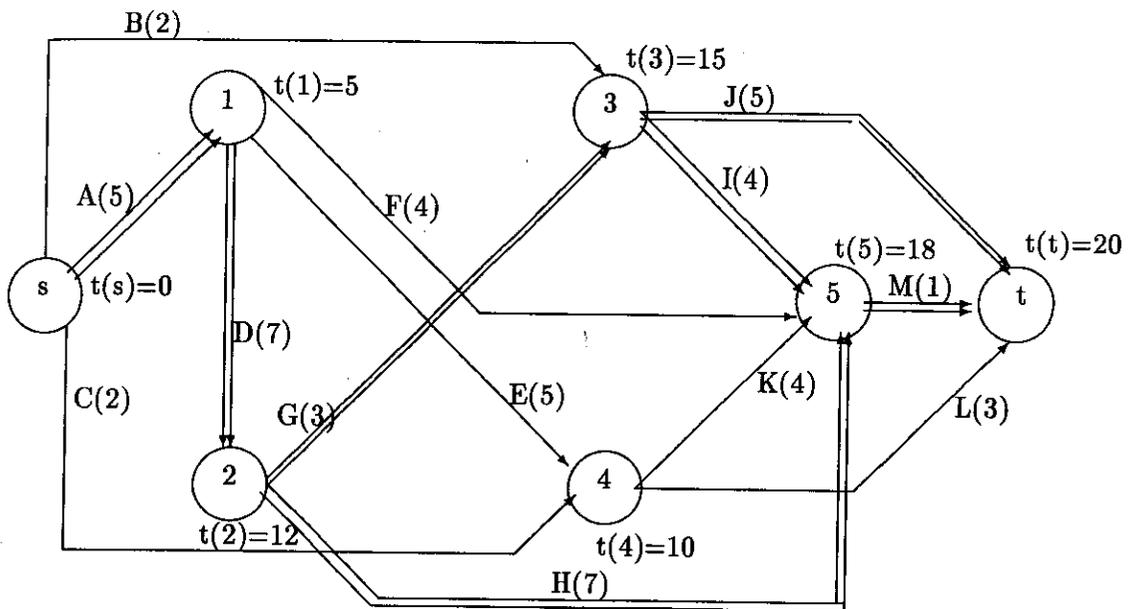


fig. 2.10

El costo del proyecto esta representado en la siguiente tabla:

qui  
un

Actividad	Duración		Modificación de duración		Costo directo	Modificación de costos	
	i	j	Crítica	No crítica		+	-
s	1	5			100		
s	3			2	50		
s	4			2	150		
l	2	7			200		
l	4			5	20		
l	5			4	20		
2	3	3			60	8	
2	5	6			46	3	
3	5	3			10		1
3	t	5			85	5	1
4	5			4	100		
4	t			3	140		
5	t	1			220		
Duración		20	Costo directo mínimo		1217		

tabla 2.6

### Quinta Programación

Las opciones ahora son:

1) costo = 33

2) costo = 25

3) costo = 18

Podemos observar la mejor opción es la número 3 con un aumento de 18 por unidad

es decir que el costo del proyecto pasaría de 1217 a 1235 y la duración del proyecto será de 19

semanas como podemos ver en los caminos:

$$B(2) + J(5) = 7 \text{ semanas}$$

$$B(2) + I(4) + M(1) = 7 \text{ semanas}$$

$$A(5) + F(4) + M(1) = 10 \text{ semanas}$$

$$A(5) + E(5) + K(4) + M(1) = 15 \text{ semanas}$$

$$A(5) + E(5) + L(3) = 13 \text{ semanas}$$

$$D(7) + G(2) + J(5) = 19 \text{ semanas}$$

$$D(7) + G(2) + I(4) + M(1) = 19 \text{ semanas}$$

$$D(7) + H(6) + M(1) = 19 \text{ semanas}$$

$$K(4) + M(1) = 7 \text{ semanas}$$

$$L(3) = 5 \text{ semanas}$$

Entonces la red nos quedaria de la siguiente manera:

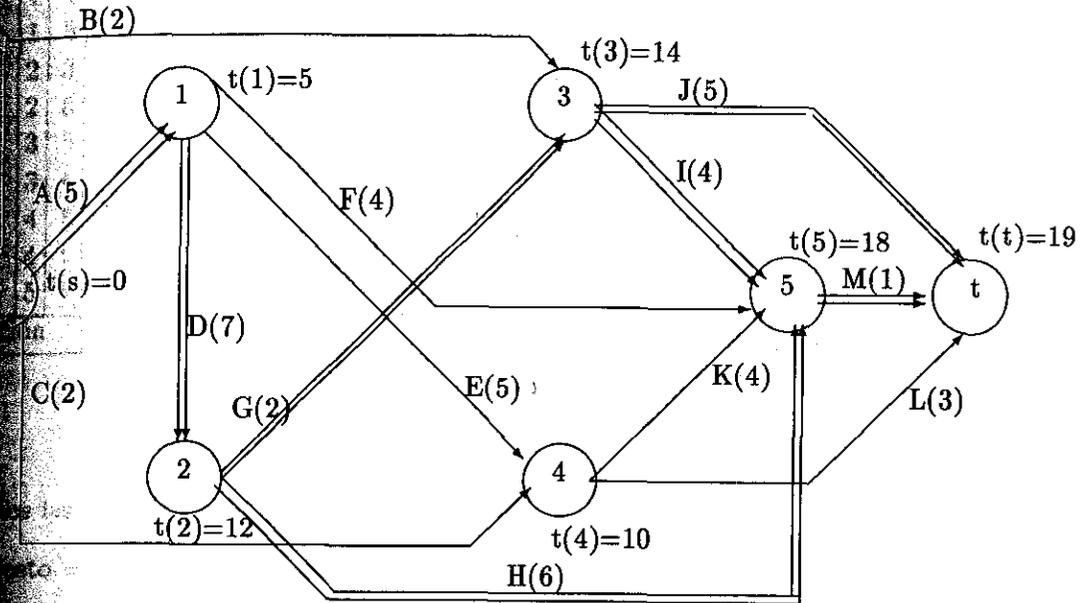


fig. 2.11

El costo representado por la siguiente tabla.

Actividad	i	j	Duración		Modificación de duración		Costo directo	Modificación de costos	
			Crítica	No crítica	+	-		+	-
B	1		5				100		
B	3			2			50		
B	4			2			150		
I	2		7				200		
I	4			5			20		
I	5			4			20		
M	3	2				1	60	10	
M	5	6				1	54	8	
M	5	3		3			13		
M	t	5					90		
M	4	5		4			100		
M	4	t		3			140		
M	5	t		1			220		
Duración			19	Costo directo mínimo			1235		

tabla 2,7

### Sexta Programación

tenemos las siguientes opciones:

1) costo = 33

2) costo de 25

3) costo de 25

4) escoge la actividad D y se reduce 2 semanas.

Como podemos observar la mejor opción es la número 2 con un aumento de 25 por unidad de tiempo, es decir que el costo del proyecto pasaria de 1235 a 1285 donde y la duración del proyecto será de 17 unidades como podemos ver en los caminos:

$$B(2) + J(5) = 7 \text{ semanas}$$

$$B(2) + I(4) + M(1) = 7 \text{ semanas}$$

$$A(5) + F(4) + M(1) = 10 \text{ semanas}$$

$$A(5) + E(5) + K(4) + M(1) = 15 \text{ semanas}$$

$$A(5) + E(5) + L(3) = 13 \text{ semanas}$$

$$A(5) + D(5) + G(2) + J(5) = 17 \text{ semanas}$$

$$A(5) + D(5) + G(2) + I(4) + M(1) = 17 \text{ semanas}$$

9.-  $A(5) + D(5) + H(6) + M(1) = 17$  semanas

10.-  $C(2) + K(4) + M(1) = 7$  semanas

10.-  $C(2) + L(3) = 5$  semanas

por lo tanto la red nos queda de la siguiente manera.

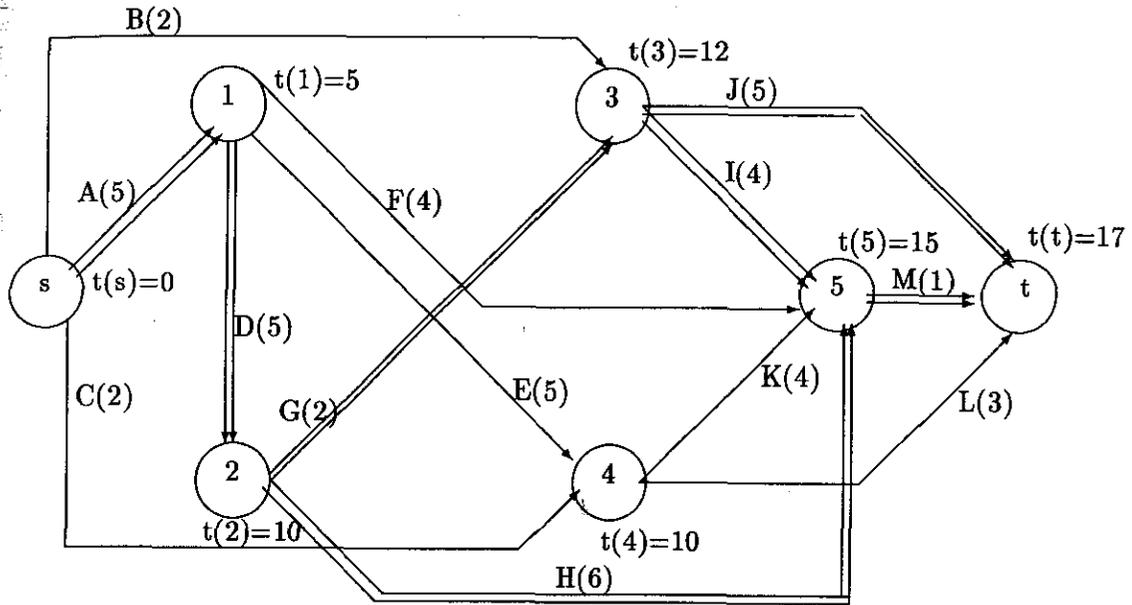


fig. 2.12

quedando representado el costo mediante la siguiente tabla:

Actividad	i	j	Duración		Modificación de duración		Costo directo	Modificación de costos	
			Crítica	No crítica	+	-		+	-
s	1		5				100		
s	3			2			50		
s	4			2			150		
l	2	5			2		200	50	
l	4			5			20		
l	5			4			20		
2	3	2					70		
2	5	6					62		
3	5			4			13		
3	t	5					90		
4	5			4			100		
4	t			3			140		
5	t	1					220		
Opción			17	Costo directo mínimo			1285		

tabla 2.8

### Séptima Programación

La única opción que tenemos es:

El costo de 33 por unidad y se puede reducir en 3 semanas por lo tanto el tiempo se reduce en 3 semanas y el costo aumenta 99 unidades es decir aumenta de 1285 a 1384 unidades.

Por lo tanto la red nos queda de la siguiente manera:

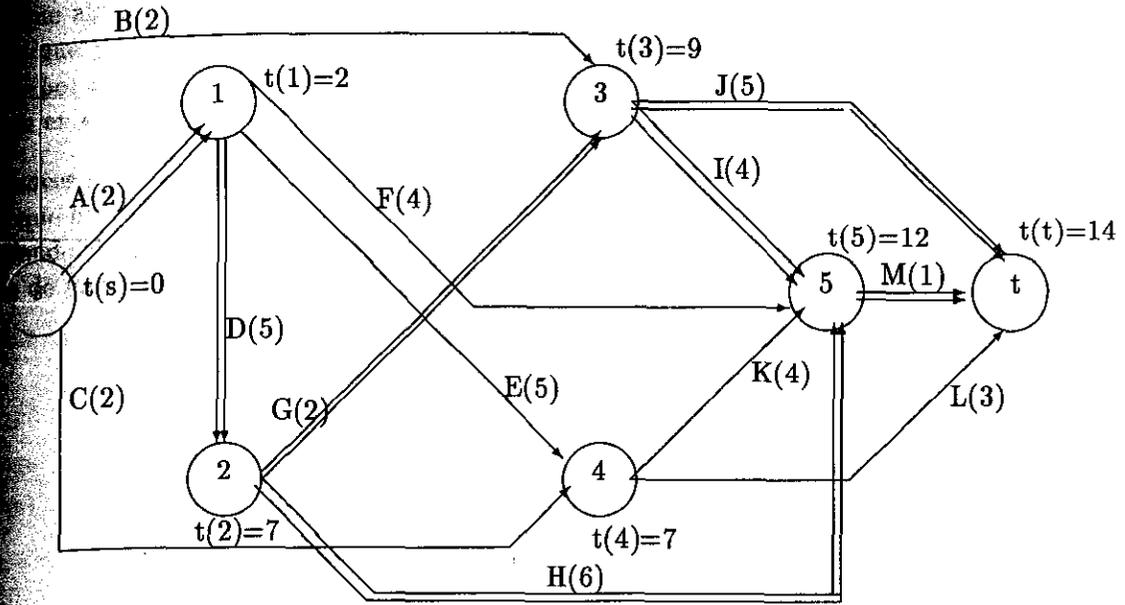


fig. 2.13

Costo esta representado en la siguiente tabla:

Actividad	Duración		Modificación de duración		Costo mínimo	Modificación de costos	
	i	j	Crítica	No crítica		+	-
s	1	2			100	99	
s	3			2	50		
s	4			2	150		
1	2	5			250		
1	4			5	20		
1	5			4	20		
2	3	2			70		
2	5	6			62		
3	5			4	13		
3	t	5			90		
4	5			4	100		
4	t			3	140		
5	t	1			220		
Duración	14		Costo directo mínimo		1384		

tabla 2.9

que algunas actividades no sean críticas es decir no tienen la mínima duración, podemos encontrar un camino en el cual todas las actividades están con su mínima duración por lo tanto ya hemos terminado y podemos decir que para realizar nuestro proyecto se necesitan en el costo un total de 1384 con un tiempo de 14 semanas.

Entonces este procedimiento podemos observarlo en la siguiente tabla en la cual nos indica el costo que ha sucedido al disminuir los tiempos en algunas actividades y en el cual se puede elegir reduciendo del costo alguna programación de las anteriores y en este se calculan las duraciones y los tiempos de inicio y terminación correspondiente a cada actividad.

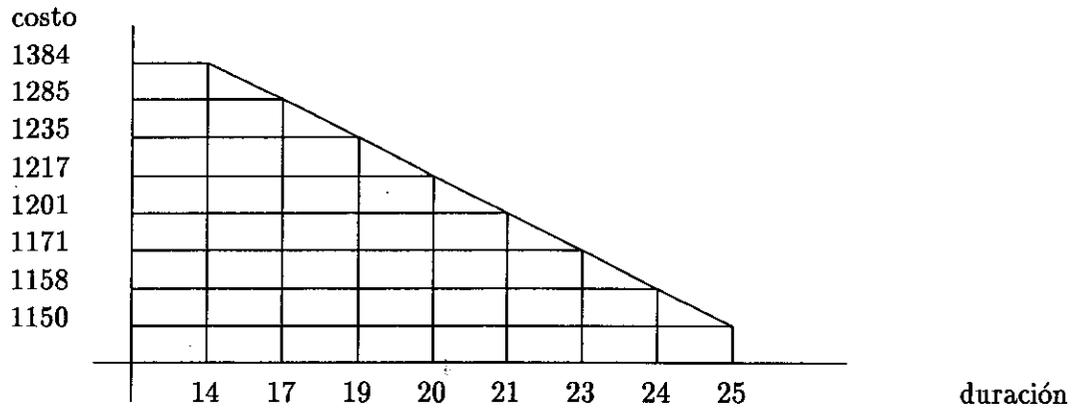


fig. 2.14

Por lo tanto podemos decir que en un problema complejo existen miles de duraciones costo y cada duración determinada por eso decimos que sería muy tardado por este método. Sin embargo con un modelo matemático se hallaría fácilmente la solución del costo total mínimo de una duración.

## 2.5 Representación Lineal del CPM

Siempre ha existido una relación entre el costo y la duración de una actividad en un proyecto y por lo tanto podremos asegurar que:

- a) El máximo costo del proyecto se alcanza cuando todas las actividades han sido programadas con su mínima duración.
- b) El mínimo costo se da si todas las actividades han sido programadas con duración máxima.

Entre estas 2 condiciones existe un número infinito de caminos que relacionan la duración y el costo del proyecto. Pero solo existen unas cuantas que lo llevan a un costo óptimo. El problema consiste en encontrar las actividades del proyecto que influyan en la duración de éste y especificar aquellas combinaciones de duraciones de actividades que den lugar al costo óptimo para una duración determinada del proyecto.

El CPM nos indica como determinar los caminos críticos a través de la red eligiéndose la actividad de mínimo costo por unidad de tiempo, disminuyendo su tiempo mínimo hasta que aparezca un nuevo camino crítico que no contenga a tal actividad.

Para la actividad A(i,j) el costo se calcula por medio de la fórmula

$$C(i,j) = c(i,j) - P(i,j)t(i,j)$$

donde  $C(i,j)$  es la función de costo,  $c(i,j)$  es una constante fija y  $P(i,j)$  es el incremento que se hace de la actividad por cada unidad que disminuye en el tiempo.

$$P(i,j) = \frac{C(i,j) - c(i,j)}{D(i,j) - d(i,j)}$$

donde  $d(i,j)$  es la duración mínima y  $D(i,j)$  es la duración máxima, y  $t(i,j)$  es la duración de la actividad.

Este problema debe cumplirse que:

$$0 \leq d(i,j) \leq t(i,j) \leq D(i,j)$$

$$TIMR_j \geq TIMR_i + t(i,j) \quad \forall A(i,j)$$

donde  $TIMR_i$  es el tiempo de inicio más rápido del evento inicial  $N_s$  y el evento final  $N_t$  se dan como

$$TIMR_s = 0$$

$$TIMR_t = \lambda$$

donde  $\lambda$  es una constante que nos representa la duración del proyecto, la cual es muy importante y está relacionado con el costo total del proyecto. Deseamos encontrar el costo mínimo cuando  $\lambda$  sea la más pequeña posible. Es decir la forma mas barata de hacer el proyecto lo más rápido posible.

Entonces lo tanto diremos que el costo del proyecto viene dado de la siguiente manera:

$$\sum_{A(i,j)} C(i,j) = \sum_{A(i,j)} (c(i,j) - P(i,j)t(i,j))$$

Este problema consiste en:

$$Min \sum_{A(i,j)} C(i,j)$$

$$0 \leq d(i,j) \leq t(i,j) \leq D(i,j) \quad \forall A(i,j)$$

$$TIMR_j \geq TIMR_i + t(i,j) \quad \forall A(i,j)$$

$$TIMR_s = 0$$

$$TIMR_t = \lambda$$

función objetivo quedaria:

$$Min \sum_{A(i,j)} C(i,j) = Min \sum_{A(i,j)} (c(i,j) - P(i,j)t(i,j))$$

haciendo un pequeño cambio nos queda de la siguiente manera.

$$\begin{aligned} Min \sum_{A(i,j)} C(i,j) &= \sum_{A(i,j)} c(i,j) - Max \sum_{A(i,j)} P(i,j)t(i,j) \\ &= \text{constante} - Max \sum_{A(i,j)} P(i,j)t(i,j) \end{aligned}$$

Por lo tanto este problema se convierte en un problema donde debemos:

$$Max \sum_{A(i,j)} P(i,j)t(i,j)$$

$$0 \leq d_\lambda \leq \lambda \leq D_\lambda$$

$$TIMR_j \geq TIMR_i + t(i,j) \quad \forall A(i,j)$$

$$TIMR_s = 0$$

$$TIMR_t = \lambda$$

## Modelo Matemático del CPM

En el problema anterior observamos que para acortar un proyecto existen muchas duraciones, las cuales se encontraron en ocasiones haciendo algunas combinaciones de actividades y escogiendo la de menor costo hasta alcanzar la mínima duración que no se puedan reducir más.

Ahora analicemos la siguiente expresión:

$$c(i,j) - P(i,j)t(i,j)$$

Donde sabemos que  $P(i,j)$  es el costo por unidad de tiempo encontrado de la siguiente manera:

$$P(i,j) = \frac{C(i,j) - c(i,j)}{D(i,j) - d(i,j)}$$

La duración  $t(i,j)$  de una actividad cumple con la siguiente restricción:

$$0 < d(i,j) \leq t(i,j) \leq D(i,j)$$

es decir no puede ser mayor que  $D(i,j)$  o menor que  $d(i,j)$ .

Entonces el costo máximo del proyecto es la suma de todos los costos directos individuales con  $t(i,j)$  definidos y se representa de la siguiente manera:

$$P(\lambda) = \sum_{A(i,j)} [c(i,j) - P(i,j)t(i,j)]$$

donde  $A(i,j)$  indica el conjunto de actividades que forma la red.

Por lo tanto el problema consiste minimizar la ecuación:

$$P(\lambda) = \sum_{A(i,j)} [c(i,j) - P(i,j)t(i,j)]$$

sujeta a:

$$0 < d(i,j) \leq t(i,j) \leq D(i,j)$$

$$t(i,j) \leq t(j) - t(i)$$

$$t(s) = 0$$

$$t(t) = \lambda$$

donde

$$d(i) = TIMR_i$$

$$d(j) = TIMR_j$$

Los cuales son los tiempos lo mas pronto posible de terminar y comenzar la actividad  $A(i,j)$  respectivamente;  $t(s)$  es el tiempo del primer suceso y  $t(t)$  el tiempo del últimos suceso de la red el cual denominamos  $\lambda$ , con un proyecto de  $n + 1$  actividades.

El problema consiste en como encontrar un conjunto de  $A(i,j)$  en la red con el costo mínimo para cada valor de  $\lambda$ .

Para poder resolver este problema se puede plantear como un problema de Programación Lineal de la siguiente manera.

condiciones fijas

$$\begin{cases} t(i, j) \leq D(i, j) \\ -t(i, j) \leq -d(i, j) \end{cases}$$

condiciones paramétricas

$$\begin{cases} \sum_{R_1} t(i, j) \leq \lambda \\ \sum_{R_2} t(i, j) \leq \lambda \\ " \\ " \\ \sum_{R_q} t(i, j) \leq \lambda \end{cases}$$

donde  $R_i$  indica un camino entre  $s$  y  $t$  para determinado valor de  $\lambda$

Como  $P(\lambda)$  se debe de minimizar entonces es lo mismo

$$\min P(\lambda) = \sum_{A(i, j)} [c(i, j) - P(i, j)t(i, j)]$$

$$\max \sum_{A(i, j)} P(i, j)t(i, j)$$

$$t(i, j) + t(i) - t(j) \leq 0$$

$$t(t) - t(s) \leq \lambda$$

$$t(i, j) \leq D(i, j)$$

$$-t(i, j) \leq -d(i, j)$$

$$\sum_{R_1} t(i, j) \leq \lambda$$

$$\sum_{R_2} t(i, j) \leq \lambda$$

"

"

"

$$\sum_{R_q} t(i, j) \leq \lambda$$

Estas son las restricciones del problema que esta en forma de Programación Lineal Paramétrica.

Veamos con un ejemplo como plantear el problema en forma de Programación Lineal Paramétrica:

Ejemplo 1

Tenemos una red sencilla:

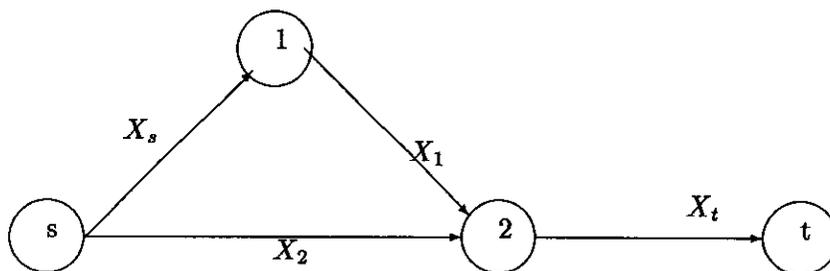


fig 2.17

Los costos y la duración de cada actividad se detallan en la siguiente tabla:

Actividad		Duración		Costo unitario
$X_j$	i , j	Máxima(D)	Mínima(d)	$P_j$
$X_s$	s , 1	4	1	$P_s=5$
$X_1$	1 , 2	6	1	$P_1=4$
$X_2$	s , 2	12	3	$P_2=3$
$X_t$	2 , t	3	1	$P_t=2$

tabla 2.11

Se minimiza la función de costos:

$$P(\lambda) = \sum (c_j - P_j X_j)$$

o lo que es lo mismo:

$$\min P(\lambda) = \sum c_j - \max \sum P_j X_j$$

como  $\sum c_j$  es constante entonces realizar lo siguiente:

$$\max(Z = \sum P_j X_j)$$

Según el ejemplo esta función será:

$$\max Z = 5X_s + 4X_1 + 3X_2 + 2X_t$$

sujeta a:

$$\begin{aligned} X_s & \leq 4 \\ -X_s & \leq -1 \\ X_1 & \leq 6 \\ -X_1 & \leq -1 \\ X_2 & \leq 12 \\ -X_2 & \leq -3 \\ X_t & \leq 3 \\ -X_t & \leq -1 \\ X_s + X_1 + X_t & \leq \lambda \\ X_2 + X_t & \leq \lambda \end{aligned}$$

Entonces se pretende encontrar los valores de  $X_s, X_1, X_2, y X_t$  que satisfagan la función y que cumplan con todas las restricciones.

Para resolver nuestro problema con mayor facilidad cambiemos el primal por el dual añadiendo unas variables de holgura y este nos quedaria de la siguiente manera:

$$\min Z = 4X_s - X_1 + 6X_2 - X_t + 12X_5 - 3X_6 + 3X_7 - X_8 + \lambda(X_9 + X_{10})$$

Restringida a:

$$\begin{aligned} X_s - X_1 & + X_9 & - X_{11} & = 5 \\ X_2 - X_t & + X_9 & - X_{12} & = 4 \\ X_5 - X_6 & + X_{10} & - X_{13} & = 3 \\ X_7 - X_8 + X_9 + X_{10} & & - X_{14} & = 2 \end{aligned}$$

donde  $X_{11}, X_{12}, X_{13}, y X_{14}$  son variables de holgura:

Fulkerson en lugar de resolver el problema de Programación lineal original, resuelve el problema dual. El cual tiene características de flujo en redes, el cual consiste en encontrar la manera de enviar la cantidad máxima de flujo desde el suceso fuente al suceso destino de acuerdo a la capacidad de cada uno de los sucesos.

En continuación veamos con un ejemplo como se resuelve la ecuación obtenida anteriormente la era la siguiente:

$$\max \sum P(i,j)t(i,j)$$

sujeta a:

$$t(i,j) + t(i) - t(j) \leq 0$$

$$-t(s) + t(t) \leq \lambda$$

$$t(i,j) \leq D(i,j)$$

$$-t(i,j) \leq -d(i,j)$$

Se tiene la siguiente red

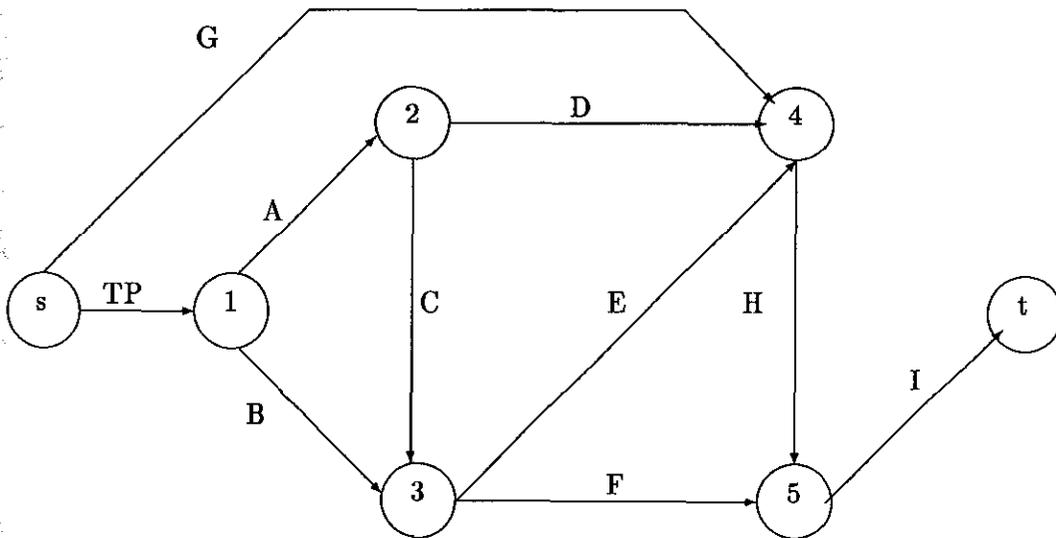


fig 2.18

Los valores de cada actividad tanto en costo como en duración se dan en la siguiente tabla:

Capítulo 2. LA TECNICA CPM EN LA SECUENCIA DE PROYECTOS

Actividad			Duración		Costo Directo		Costo por unidad de tiempo	Observaciones
			mínima	máxima	mínima	máxima		
Denominación	i	j	D(i,j)	d(i,j)	c(i,j)	C(i,j)	P(i,j)	
TP	s	1	0	0	0	0	0	tiempo de Preparación No continua
G	s	4	22	2	0	50000	-	
A	1	2	8	4	420000	700000	70000	
B	1	3	14	12	800000	960000	80000	
C	2	3	12	6	1000000	1300000	50000	
D	2	4	18	14	1080000	1200000	30000	
E	3	4	10	8	300000	480000	90000	
F	3	5	8	2	1000000	2200000	200000	
H	4	5	14	12	1200000	1500000	150000	
	5	t	6	6	300000	300000	-	

tabla 2.12

Planteemos este problema.

Como se quiere minimizar la función costo total directo:

$$P(\lambda) = \sum [c(i, j) - P(i, j)t(i, j)]$$

o lo que es lo mismo:

$$P(\lambda) = \sum c(i, j) - \sum P(i, j)t(i, j)$$

entonces como  $\sum c(i, j)$  es constante entonces maximicemos:

$$\max Z = \sum P(i, j)t(i, j)$$

Para nuestro ejemplo la función objetivo es:

$$\max Z = 0t(s,1) + 0t(s,4) + 70000t(1,2) + 80000t(1,3) + 50000t(2,3) + 30000t(2,4) + 90000t(3,4) + 200000t(3,5) + 150000t(4,5) + 0t(5,6)$$

$t(s,1)$		$t(s) - t(1)$		$\leq 0$
	$t(s,4)$		$t(s) - t(4)$	$\leq 0$
		$t(1) - t(2)$		$\leq 0$
	$t(1,2)$		$t(1) - t(3)$	$\leq 0$
		$t(1,3)$		$\leq 0$
			$t(2) - t(3)$	$\leq 0$
		$t(2,3)$		$\leq 0$
			$t(2) - t(4)$	$\leq 0$
		$t(2,4)$		$\leq 0$
			$t(3) - t(4)$	$\leq 0$
		$t(3,4)$		$\leq 0$
			$t(3) - t(5)$	$\leq 0$
		$t(3,5)$		$\leq 0$
			$t(4) - t(5)$	$\leq 0$
		$t(4,5)$		$\leq 0$
			$t(5) - t(t)$	$\leq 0$
		$t(5,t)$		$\leq 0$
			$+ t(s)$	$\leq \lambda$
<b>sujeta a:</b>				
$t(s,1)$				$\leq 0$
	$t(s,4)$			$\leq 22$
		$t(1,2)$		$\leq 8$
			$t(1,3)$	$\leq 14$
		$t(2,3)$		$\leq 12$
			$t(2,4)$	$\leq 18$
		$t(3,4)$		$\leq 10$
			$t(3,5)$	$\leq 8$
		$t(4,5)$		$\leq 14$
			$t(5,t)$	$\leq 6$
				$\leq 6$
				$\leq 0$
				$\leq -2$
				$\leq -4$
				$\leq -12$
				$\leq -6$
				$\leq -14$
				$\leq -8$
				$\leq -2$
				$\leq -12$
				$\leq -6$

Estas condiciones son del primal, pero si a cada grupo del primal se le asigna una variable del dual; por ejemplo  $f(i,j)$ ,  $v$ ,  $g(i,j)$  y  $h(i,j)$  respectivamente. Con estas variables duales se colocan en cada columna de la matriz y así podemos poner el problema de la siguiente manera:

Entonces si encontramos la transpuesta la función objetivo será:

$$\text{Min } W = 0g(s,1) + 22g(s,4) + 8g(1,2) + 14g(1,3) + 12g(2,3) + 18g(2,4) + 10g(3,4) + 8g(3,5) + 14g(4,5) + 6g(5,6) - 0h(0,1) - 2h(0,4) - 4h(1,2) - 12h(1,3) - 6h(2,3) + 14h(2,4) - 8h(3,4) - 2h(3,5) - 12h(4,5) - 6h(5,6)$$

restringidas a:

$$f(s,1) + g(s,1) - h(s,1) = P(s,1)$$

$$f(s,4) + g(s,4) - h(s,4) = P(s,4)$$

$$f(1,2) + g(1,2) - h(1,2) = P(1,2)$$

$$f(1,3) + g(1,3) - h(1,3) = P(1,3)$$

$$f(2,3) + g(2,3) - h(2,3) = P(2,3)$$

$$f(2,4) + g(2,4) - h(2,4) = P(2,4)$$

$$f(3,4) + g(3,4) - h(3,4) = P(3,4)$$

$$f(3,5) + g(3,5) - h(3,5) = P(3,5)$$

$$f(4,5) + g(4,5) - h(4,5) = P(4,5)$$

$$f(5,t) + g(5,t) - h(5,t) = P(5,t)$$

la cual podemos poner de la siguiente manera:

$$f(i,j) + g(i,j) - h(i,j) = P(i,j)$$

También tenemos las restricciones

$$f(s,1) + f(s,4) - \lambda = 0$$

$$- f(s,1) + f(1,2) + f(1,3) = 0$$

$$- f(1,2) + f(2,3) + f(2,4) = 0$$

$$- f(1,3) - f(2,3) + f(3,4) + f(3,5) = 0$$

$$- f(s,4) - f(2,4) + f(3,4) + f(4,5) = 0$$

$$- f(3,5) - f(4,5) + f(5,t) = 0$$

$$- f(5,t) + v = 0$$

las cuales se pueden reacomodar de la siguiente manera:

$$f(s,1) + f(s,4) = \lambda$$

$$- f(s,1) + f(1,2) + f(1,3) = 0$$

$$- f(1,2) + f(2,3) + f(2,4) = 0$$

$$- f(1,3) - f(2,3) + f(3,4) + f(3,5) = 0$$

$$- f(s,4) - f(2,4) + f(3,4) + f(4,5) = 0$$

$$- f(3,5) - f(4,5) + f(5,t) = 0$$

$$- f(5,t) = -v$$

De este grupo de ecuaciones se puede observar lo siguiente red:

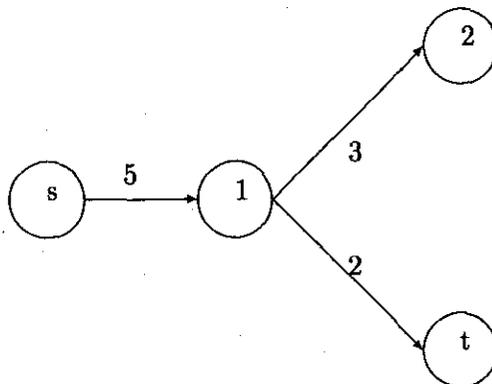


fig 2.19

podemos observar que todo lo que entra al 2 tiene que salir es decir,

$$f(1,2) + f(1,t) - f(s,1) = 0$$

por lo tanto el grupo de ecuaciones vistas anteriormente se pueden poner de la siguiente manera:

$$\sum_{j \in \delta^+(i)} f(i,j) - \sum_{K \in \delta^-(i)} f(K,i) = \begin{cases} v & i = s \\ 0 & i \neq s \quad i \neq t \\ -v & i = t \end{cases}$$

Donde  $\delta^+(i)$  es el antecesor de  $i$ ,  $\delta^-(i)$  es el sucesor de  $i$  la  $v$  es el flujo y debe de ser lo que sale del suceso origen igual que el que llega al suceso destino lo mismo se cumple en cada uno de los sucesos, por lo tanto la diferencia entre lo que sale y lo que entra siempre es cero.

Entonces tenemos que la función objetivo del dual nos queda de la siguiente manera:

$$\lambda v + [\sum D(i,j)g(i,j) - \sum d(i,j)h(i,j)]$$

entonces como el máximo del primal es igual al mínimo del dual, nos quedaria:

$$\max \sum P(i,j)t(i,j) = \min(\lambda v + \sum D(i,j)g(i,j) - \sum d(i,j)h(i,j))$$

Entonces resolviendo:

$$\min[\lambda v + \sum D(i,j)g(i,j) - \sum d(i,j)h(i,j)]$$

quedaría resuelta la ecuación:

$$\max \sum P(i, j)t(i, j)$$

Para encontrar la solución que nos proporcione el valor óptimo. Entonces en la ecuación:

$$\max \sum P(i, j)t(i, j) = \min(\lambda v + \sum D(i, j)g(i, j) - \sum d(i, j)h(i, j))$$

debe de ser por lo menos cero ya sea  $g(i, j)$  o  $h(i, j)$  entonces por dualidad

si:

$$t(i, j) = D(i, j); t(i, j) > d(i, j):$$

como:

$$h(i, j)[t(i, j) - d(i, j)] = 0 \text{ entonces } h(i, j) = 0$$

Si:

$$t(i, j) = d(i, j); \text{ entonces } t(i, j) < D(i, j):$$

como:

$$g(i, j)[t(i, j) - D(i, j)] = 0 \text{ entonces } g(i, j) = 0$$

Por lo tanto de la ecuación:

$$f(i, j) + g(i, j) - h(i, j) = P(i, j)$$

se obtiene:

$$g(i, j) = \max[0, P(i, j) - f(i, j)]$$

$$h(i, j) = \max[0, f(i, j) - P(i, j)]$$

de lo anterior se puede decir que si el costo por unidad es mayor que el flujo entonces automáticamente  $h(i, j) = 0$  pero si el flujo es mayor que la capacidad entonces  $g(i, j) = 0$  entonces por estas dos conclusiones tendremos nuestro problema se puede representar de la manera siguiente

$$\min[\lambda v + \sum D(i, j)(P(i, j) - f(i, j))]$$

$$\min[\lambda v - \sum d(i, j)(f(i, j) - P(i, j))]$$

Fulkerson hizo un cambio de variables, reemplazando a  $f(i, j)$  por dos variables no negativas.

$$f(i, j) = f(i, j; 1) + f(i, j; 2)$$

donde las nuevas variables tienen las siguientes restricciones.

$$f(i, j; 1) \leq c(i, j)$$

$$f(i,j;2) \leq \infty$$

cuando el flujo es mayor que la capacidad se toma la ecuación siguiente:

$$\min[\lambda v + \sum D(i,j)P(i,j) - \sum D(i,j)f(i,j;1)]$$

si el flujo es igual o menor que infinito, se toma la ecuación:

$$\min[\lambda v - \sum d(i,j)f(i,j;2)]$$

ya que cuando  $f(i,j)$  es mayor que  $P$  la ecuación

$$f(i,j) = f(i,j;1) + f(i,j;2)$$

se convierte en

$$f(i,j) = P(i,j) + f(i,j;2)$$

y sustituyendo en

$$\lambda v - \min[\sum d(i,j)[f(i,j) - P(i,j)]]$$

se obtiene

$$\lambda v - \sum d(i,j)f(i,j;2)$$

Por lo tanto podemos poner la ecuación

$$\lambda v + \min[\sum D(i,j)g(i,j) - \sum d(i,j)h(i,j)]$$

sin tomar en cuenta la constante y definiendo:

$$c(i,j;k) = \begin{cases} P(i,j) & \text{cuando } k = 1 \\ \infty & \text{cuando } k = 2 \end{cases}$$

$$d(i,j;k) = \begin{cases} D(i,j) & \text{cuando } k = 1 \\ d(i,j) & \text{cuando } k = 2 \end{cases}$$

se puede poner de la siguiente manera:

$$\lambda v - \min[\sum \sum d(i,j;k)f(i,j;k)]$$

Con las siguientes restricciones:

$$0 \leq f(i, j; k) \leq c(i, j; k)$$

$$\sum_{j \in \delta^+(i)} f(i, j; k) - \sum_{l \in \delta^-(i)} f(l, i; k) = \begin{cases} v, & i = s \\ 0, & i \neq s, i \neq t \\ -v, & i = t \end{cases}$$

como Fulkerson divide la variable  $f(i, j)$  en dos variables no negativas las cuales son  $f(i, j; 1)$  y  $f(i, j; 2)$ , entonces en cada actividad de la red existen dos conductos para pasar el flujo y cada uno tiene su capacidad asignada  $c(i, j; k)$  y esta se representa en siguiente figura:

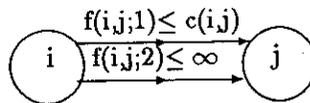


fig. 2.17

Por lo tanto podemos decir que en el instante en que la duración máxima el flujo es cero; pero al iniciar la aceleración, el flujo pasa según la capacidad de  $f(i, j; 1)$ . Al llegar a la duración mínima, el costo será  $f(i, j; 2)$ , y el flujo pasará por el segundo conducto.

## 2.7 Como Determinar $P(\lambda)$

Recordemos que para encontrar el costo óptimo de nuestro problema se tenía la siguiente función:

$$\min P(\lambda) = \sum_{A(i,j)} c(i, j) - \max \sum_{A(i,j)} P(i, j)t(i, j)$$

$$P(\lambda) = \sum_{A(i,j)} c(i, j) - \min[\lambda v + \sum_{A(i,j)} D(i, j)P(i, j) - \sum_1^2 \sum_{A(i,j)} d(i, j; k)f(i, j; k)]$$

$$P(\lambda) = \sum_{A(i,j)} c(i, j) - \sum_{A(i,j)} D(i, j)P(i, j) - \min[\lambda v - \sum_1^2 \sum_{A(i,j)} d(i, j; k)f(i, j; k)]$$

Entonces si a

$$\sum c(i,j) - \sum_{A(i,j)} D(i,j)P(i,j)$$

se le llama  $K$  entonces nos quedaría:

$$P(\lambda) = K - \min[\lambda v - \sum_1^2 \sum_{A(i,j)} d(i,j;k)f(i,j;k)]$$

El problema consiste en encontrar un flujo máximo  $f(i,j;k)$  que pase desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$  por la red para así poder minimizar la ecuación:

$$\lambda v - \sum \sum d(i,j;k)f(i,j;k)$$

Este flujo puede pasar por dos conductos o caminos, se puede ir desde  $t(i)$  a  $t(j)$  o de  $t(j)$  a  $t(i)$ ; es decir el flujo puede trasladarse de la siguiente manera:



Para poder lograr el objetivo de encontrar el flujo máximo que va desde el nodo origen al nodo destino es necesario utilizar una serie de marcajes.

Pero para poder comenzar el marcaje se debe de cumplir:

1.-  $t(s)=0$

2.-  $d(i,j;k) + t(i)-t(j) < 0$  entonces  $f(i,j;k)=0$

Lo que nos indica esta condición es que cuando la actividad no sea crítica entonces no pasa ningún flujo.

3.-  $d(i,j;k) + t(i)-t(j) > 0$  entonces  $f(i,j;k)=P(i,j;k)$

Aquí nos indica que al reducir las actividades críticas, el flujo pasa según su capacidad  $P(i,j;k)$

Estas 3 condiciones deben de cumplirse para poder optimizar la ecuación:

$$\lambda v - \sum \sum d(i,j;k)f(i,j;k)$$

restringida a:

$$0 \leq f(i, j; k) \leq P(i, j; k)$$

Para lograr el objetivo, primero se trata de encontrar la  $\lambda$  mas larga, la cual nos representa el camino crítico y la cual determina la  $\lambda = t(t)$ , por lo tanto si se logra encontrar el  $t(t)$  entonces se puede decir que se ha encontrado un camino abierto y por lo tanto si no se logra encontrar al  $t(t)$  entonces sera un camino cerrado.

Si se logra encontrar un camino abierto entonces se podra decir que se a logrado marcar todos los nodos desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ .

Cuando  $d(i,j;k)=d(i,j;k)+t(j)-t(i)=0$  el flujo se mueve hacia adelante con un  $f(i,j;k)<c(i,j;k)$  y se movera hacia atrás cuando  $d(i,j;k)=0$  y  $f(i,j;k)>0$ .

Cuando se conoce el flujo máximo al cual se le denota  $\in (n)$  el cual es la suma de todos los  $t(s)$ ,  $t(1)$ ,  $t(2)$ ...  $t(t)$ , Entonces podemos añadir el valor de  $\in (n)$  a los flujos positivos y se les resta a los negativos. Ya terminado este procedimiento se busca una nueva cantidad de flujo que pase por los conductos; que siga cumpliendo con las condiciones anteriores mencionadas e intentandose pasar un nuevo flujo para comprobar si es posible encontrar otro camino abierto. Cuando no se puede encontrar el  $t(t)$  entonces se puede decir que existe un camino cerrado y por lo tanto no fue posible marcar el último nodo y también se dice que no se pudo encontrar algún flujo, si no se encontro flujo se resta una cantidad  $\delta$  positiva a todos los  $t(i)$  que no se han marcado y se busca una nueva  $\lambda'$  la cual esta formada por los nuevos  $t'(i, j)$ .

Estos  $t'(i, j)$  y  $\lambda'$  son calculados utilizando la fórmula:

$$t'(i, j) = \min[D(i, j), t(j) - t(i)]$$

El costo del proyecto  $P(\lambda)$  es lineal entre los valores de  $\lambda$  originados por el camino cerrado.

El primer  $\lambda$  debe de cumplir la condicion de tener un flujo cero, y el costo directo sera  $P(\lambda)=K$ , donde  $K$  es la suma de todos los costos del programa donde se han manejado con los valores correspondientes a todo normal. Al encontrar un nuevo valor de  $\lambda'$  donde este nuevo valor será menor que el anterior el cual se óptiene de la siguiente manera:

$$P(\lambda') = K - [\lambda'v - \sum \sum d(i, j; k)f(i, j; k)]$$

donde:

$$-[\lambda'v - \sum \sum d(i, j; k)f(i, j; k)]$$

nos indica el incremento que sufrio  $\lambda'$  y se terminará el procedimiento cuando se encuentre un camino crítico en el cual todas las duraciones esten a su máxima capacidad y por lo tanto será el tiempo mínimo en terminar el proyecto.

El proyecto será terminado cuando se encuentre un camino crítico el cual todas las actividades esten a su mínima duración es decir cuando el flujo pase por el segundo conducto.

### Detalle del proceso de marcaje

A) Calcular el valor de  $\lambda_1$  el cual es el  $t(t)$  más largo el se obtiene de la siguiente manera:

$$t(s) = 0$$

$$t(j) = \max[t(i) + D(i,j)]$$

$$t(t) \geq \lambda_1$$

$$f(i,j;k) = 0$$

$$P(\lambda_1) = K$$

B) Proceso de marcaje:

Al iniciar el marcaje se pasa un flujo  $f(i,j;k)$  en los  $t(i)$  y estos satisfacen las ecuaciones:

$$t(s) = 0$$

$$d(i,j;k) + t(j) - t(i) < 0 \text{ para } f(i,j;k) = 0$$

$$d(i,j;k) + t(j) - t(i) > 0 \text{ para } f(i,j;k) = c(i,j;k)$$

El proceso de marcaje se divide en dos partes:

Primer marcaje:

Se le asigna la marca  $[-,-,\varepsilon(s) = \infty]$  al nodo  $t(s)$  y se le llama marcado pero no explorado y todos los demas son no marcados, buscamos todos los nodos  $t(j)$  no marcados que tengan  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$  y lo marcamos con  $[s,2,+\varepsilon(s) = \infty]$  y observamos si existe un camino crítico.

Podemos observar que dentro de cada marca existen 4 indicaciones:

la primera señala el nodo sucesor inicial

la segunda señala el conducto  $k = 1$  o  $k = 2$

la tercera señala la dirección del flujo

la cuarta señala la cantidad de flujo que pasa por  $A(i,j)$

Se repite la operación de marcaje hasta que  $t(t)$  pueda ser marcado o no, en el caso primero, se señala que la aceleración del proyecto esta concluida y no se puede reducir más la  $\lambda$ , ya que todas las actividades estan en su mínima duración y en el caso segundo se pasa al segundo marcaje.

Segundo marcaje:

Si existen algunos nodos que han sido marcados con  $[i, 2, +, \varepsilon = \infty]$  deben de ser conserbados y el proceso de marcaje continua con los  $\bar{d}(i,j;k) = 0$  y seleccionar cualquier nodo  $t(i)$  marcado y no explorado, se buscan todaa los nodos  $t(j)$  para ser marcados, los cuales se encuentran de la siguiente manera:

a) si  $\bar{d}(i,j;k) = 0$  y  $f(i,j;k) < 0$  asignamos a  $t(j)$  la marca  $[i, k, +, \varepsilon(j)]$  donde  $\varepsilon(j) = \min[\varepsilon(j), c(i,j;k) - f(i,j;k)]$

b) si  $\bar{d}(i,j;k) = 0$  y  $f(i,j;k) > 0$  asignamos a  $t(j)$  la marca  $[i, k, -, \varepsilon(j)]$  donde  $\varepsilon(j) = \min[\varepsilon(j), f(i,j;k)]$

Si llegamos al nodo  $t(t)$  sera un camino abierto si no sera un camino cerrado, en el primer caso se cambia el flujo y en el segundo se cambia el tiempo del asuceso  $t(i)$  no marcado.

c) Cambio de flujo

Se suma  $\varepsilon(t)$  a los flujos exiastentes desde  $(t)$  hasta  $t(s)$ , si el suceso  $t(t)$  ha sido marcado con  $[j, k, +, \varepsilon(j)]$  se suma  $\varepsilon(t)$  al flujo  $f(i,j;k)$  pero si a sido marcado con  $[i, k, -, \varepsilon(j)]$  se resta al flujo  $f(i,j;k)$  y se repite el proceso hasta llegar a  $t(s)$  al terminar se borran los marcajes menos los  $[i, k, +, \varepsilon(j) 0 \infty]$  y se marca de nuevo con este nuevo  $f(i,j;k)$ .

d) Cambio de tiempo en los sucesos

Se busca:

$A_1$   $[A(i,j)$  donde  $i$  es marcado y  $j$  no, con  $\bar{d}(i,j;k) < 0$

$A_2$   $[A(i,j)$  donde  $i$  es no marcado y  $j$  si, con  $\bar{d}(i,j;k) > 0$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i, j; k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [+ \bar{d}(i, j; k)]$$

donde:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

y cambiamos los sucesos restando  $\delta$  a todos los  $t(i)$  no marcados.

Al terminar la operación se borran las marcajes y se vuelve a comenzar el proceso de maecaje buscando otro camino abierto o cerrado para calcular otro  $P(\lambda)$ .

## Capítulo 3

# Ejemplo con Aplicaciones del Algoritmo de Fulkerson

El principio del programa de flujo es considerar una red de flechas conectando dos nodos donde uno es el nodo fuente y el otro nodo destino y, entre ellos, existe una serie de nodos intermedios.

A cada flecha de la red se le asigna una capacidad limitada para transportar el flujo y éste puede moverse en ambas direcciones.

El algoritmo de flujo consiste en encontrar la forma de enviar la cantidad máxima de flujo desde el nodo fuente al nodo destino, de acuerdo a la capacidad limitada.

### 3.1 Ejemplo

Veamos un ejemplo paso a paso para observar cómo se utiliza la función a maximizar.

También la explicación más clara sobre el Algoritmo de Fulkerson sobre el proceso de programación con respecto al costo directo total mínimo. Y para resolver este tipo de problemas usaremos la tabla 4.1 en la cual podemos observar que, los datos que nos están dando son, las actividades, la duración mínima y la duración máxima, el costo mínimo y el costo máximo, el costo por unidad el cual se obtiene restando el costo máximo al costo mínimo y dividiéndolo entre la duración que se obtiene al restar la duración máxima y la duración mínima, y también nos indican cuáles son las actividades críticas donde se usan semanas para el tiempo y pesos para el costo.

Actividad			Duración		Costo Directo		Costo por unidad de tiempo	Observaciones
			Máxima	Mínima	Mínimo	Máxima		
Denominación	i	j	D(i,j)	d(i,j)	c(i,j)	C(i,j)	P(i,j)	
A	s	1	5	2	100	199	33	
B	s	3	2	1	50	80	30	
C	s	4	2	1	150	180	30	
D	1	2	7	5	200	250	25	
E	1	4	5	2	20	41	7	
F	1	5	4	2	20	40	10	
G	2	3	3	1	60	80	10	
H	2	5	10	6	30	62	8	
I	3	5	5	2	10	19	3	
J	3	t	9	5	70	90	5	
K	4	5	4	1	100	130	10	
N	4	t	3	1	140	160	10	
M	5	t	3	1	200	220	10	

tabla 3.1

Este problema quedaria expresado en la siguiente red.

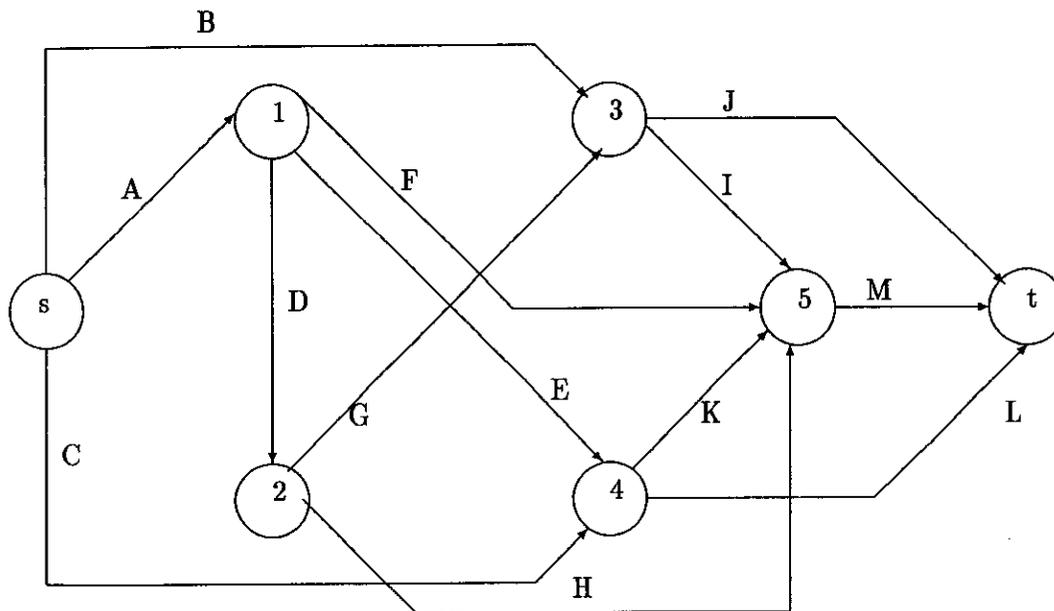


fig. 3.1

En la cual nos indica cómo deben de ir relacionadas las actividades, y cuál debe de comenzar primero y cuál despues, y lo que se pide es determinar el flujo máximo entre s y t. Para resolver este tipo de problemas tomaremos en cuenta solo las actividades, la duración mínima, duración máxima

y el costo por unidad de tiempo y estos datos los podemos poner en una tabla de la siguiente manera:

Actividad	Duración Máxima	Duración Mínima	Costo por unidad de tiempo
$t(i,j)$	$D(i,j)$	$d(i,j)$	$P(i,j)$
$t(s,1)$	5	2	33
$t(s,3)$	2	1	30
$t(s,4)$	2	1	30
$t(1,2)$	7	5	25
$t(1,4)$	5	2	7
$t(1,5)$	4	2	10
$t(2,3)$	3	1	10
$t(2,5)$	10	6	8
$t(3,5)$	5	2	3
$t(3,t)$	9	5	5
$t(4,5)$	4	1	10
$t(4,t)$	3	1	10
$t(5,t)$	3	1	10

tabla 3.2

De la tabla 3.2 podemos formar dos tipos de redes, una estara formada por duración y otra por el costo por unidad. En la primera se tomara en cuenta la duración mínima y la duración máxima y en la segunda se tomara en cuenta el costo el cual se le denominará flujo.

La primera red nos quedaria de la siguiente manera:

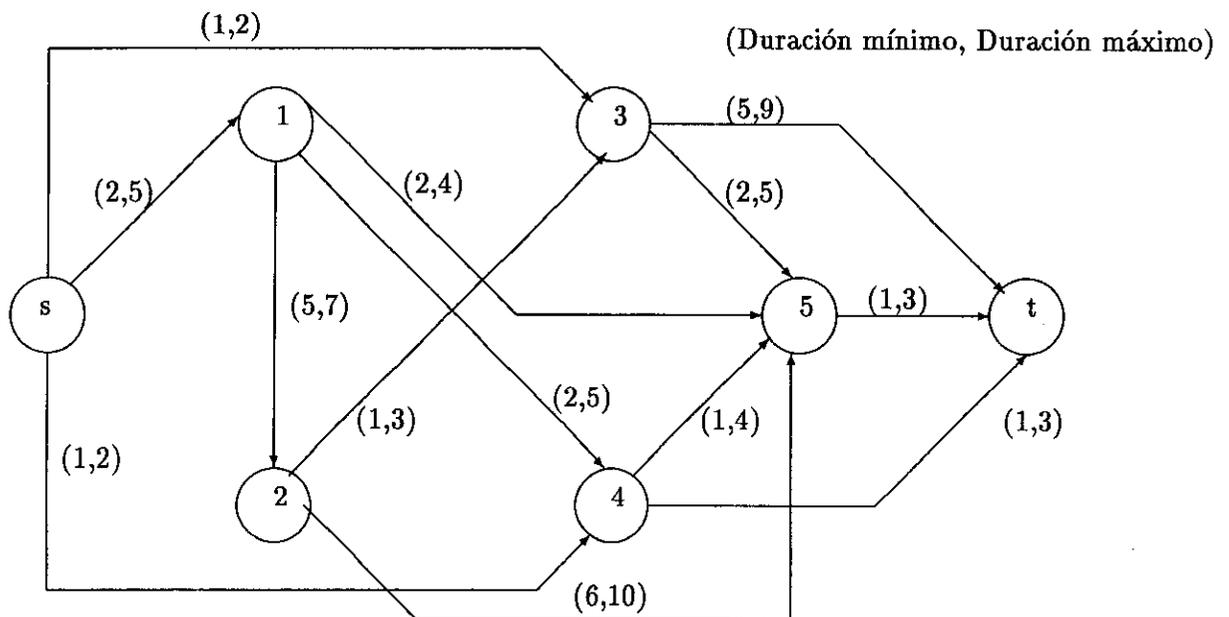


fig. 3.2

y la segunda red, en la cual simplificamos el costo por unidad para facilitar nuestro trabajo nos ayudaría de la siguiente manera:

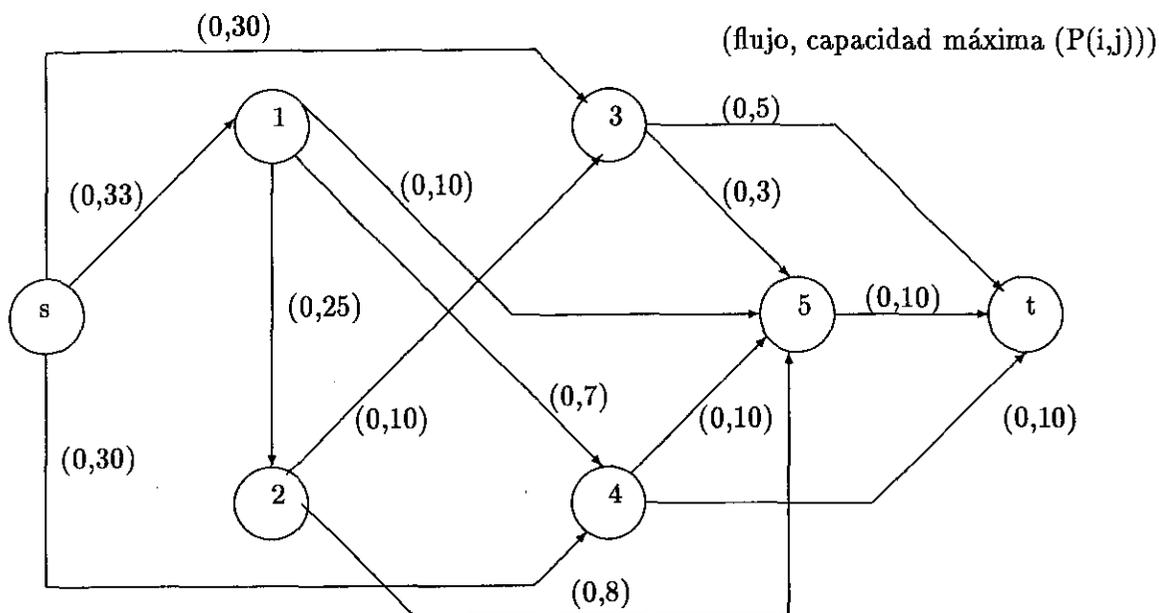


fig. 3.3

Nuestro problema consiste en encontrar el valor óptimo de  $P(\lambda)$  el cual nos representa el costo del proyecto, también nos maximiza el flujo en el menor tiempo posible y el valor de  $\lambda$  nos representa el tiempo para terminar el proyecto. Este valor se puede encontrar con la siguiente fórmula:

$$P(\lambda) = K \cdot [\lambda v - \sum d(i,j;k) f(i,j;k)]$$

donde  $\lambda$  significa el tiempo máximo de la red,  $v$  significa el flujo de la red,  $K$  es el costo,  $d(i,j;k)$  es el tiempo de la actividad, si  $K=1$  es el tiempo máximo, si  $K=2$  será el mínimo y  $f(i,j;k)$  es el flujo actual en el conducto  $K$ .

Y para resolver este problema debemos de maximizar

$$\lambda v - \sum d(i,j;k) f(i,j;k)$$

para esto, inicializamos todas las etiquetas en la segunda red ya que la primera solo será para, el cambio de tiempo, en esta red utilizaremos cuatro indicaciones, la primera indica el antecesor en la cadena aumentante de flujo, la segunda señala el conducto, la tercera indica la dirección del flujo, el signo positivo significa marcha adelante y el negativo marcha atrás y la última enumera la cantidad de flujo ( $\epsilon$ ) que puede pasar por la flecha  $(i,j)$ .

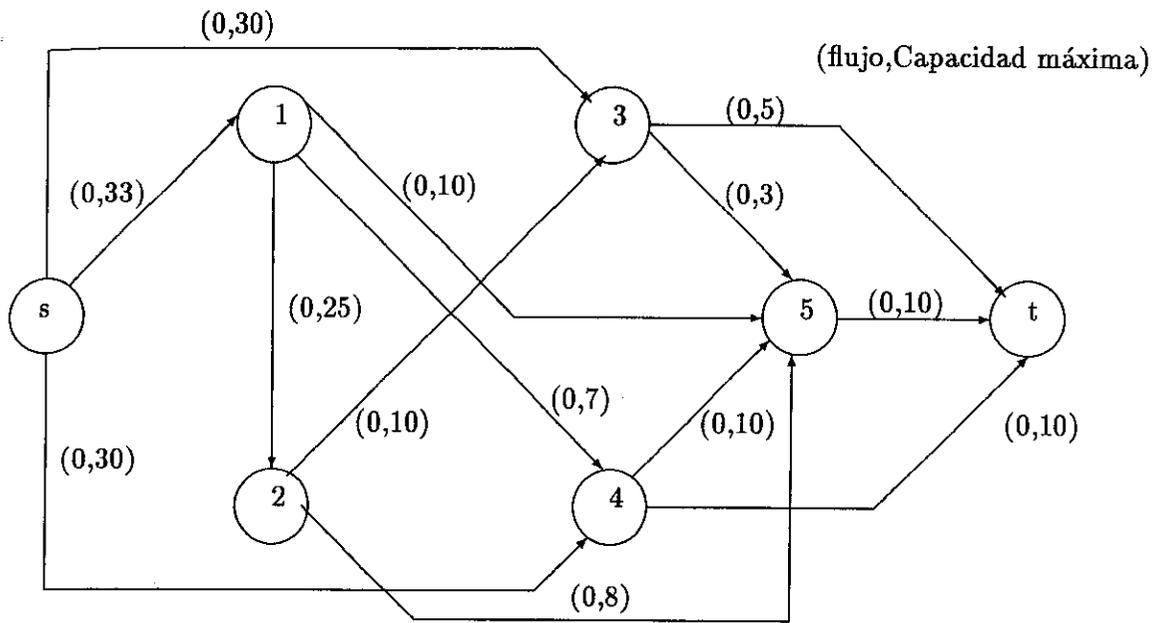


fig. 3.4

### Corrida de Escritorio

Primero se calcula el primer  $\lambda$  con todas las actividades normales de duración del proyecto tomando la primer red que es la de los tiempos en la cual, el costo total es mínimo y la duración del proyecto es máxima, y lo podemos obtener de la siguiente red:

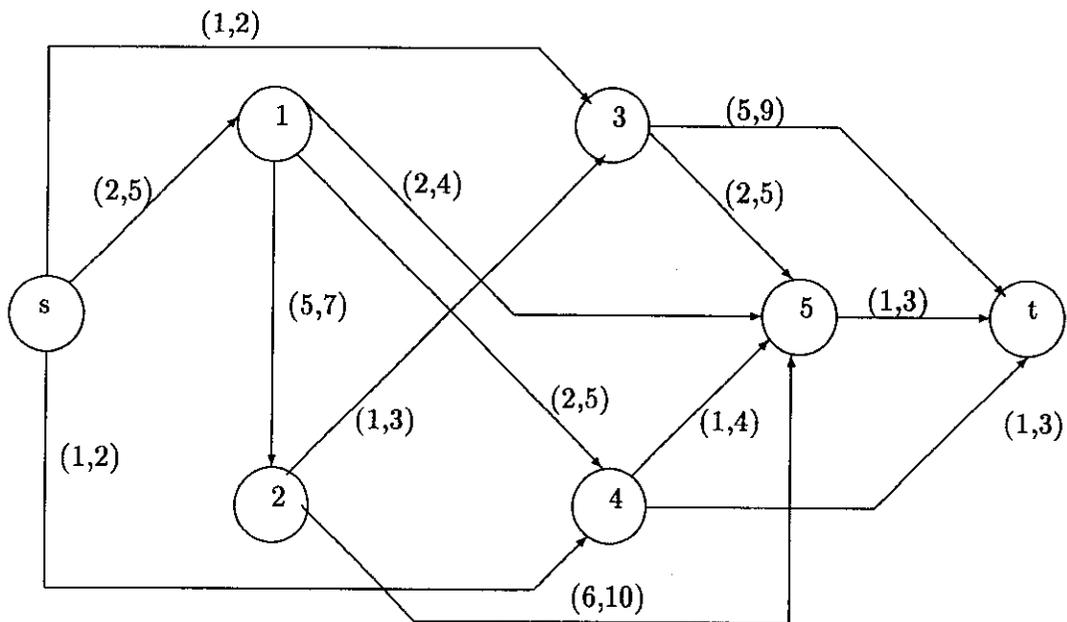


fig. 3.5

de la siguiente manera:

$$t(s)=0$$

$$t(j)=\max [t(i) + D(i, j)]$$

$$t(s)=0$$

$$t(1)=\max[5]=5$$

$$t(2)=\max[5 + 7]=12$$

$$t(3)=\max[0 + 2, 12 + 3]=\max[2, 15]=15$$

$$t(4)=\max[0 + 2, 5 + 5]=\max[2, 10]=10$$

$$t(5)=\max[5 + 4, 12 + 10, 15 + 5, 10 + 4]=\max[9, 22, 20, 14]=22$$

$$t(t)=\max[15 + 9, 10 + 3, 22 + 3]=\max[24, 13, 25]=25$$

Entonces la duración normal del proyecto sera de 25 unidades por lo tanto el costo sera la suma de todos los costos máximos, es decir  $K = \sum C(i, j)$ .

Por lo tanto, la red nos quedaria de la siguiente manera:

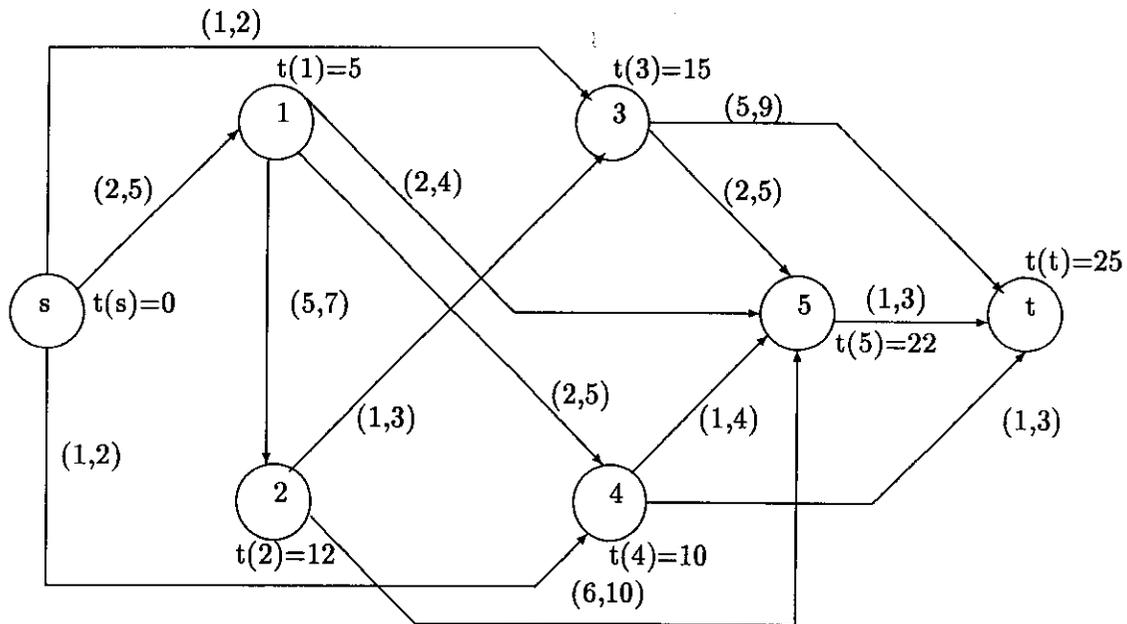


fig. 3.6

Donde podemos observar que:  $\lambda = 25$  y el flujo  $f(i,j;k)=0$  y  $V$  el cual significa la totalidad del flujo sobre la red y por lo tanto hasta este momento su valor es cero y el valor de  $K$  es la suma de todos los costos de las actividades en su duración máxima, por lo tanto  $K = 1150$ .

Por lo tanto:

$$P(\lambda) = K - [\lambda V - \sum d(i, j; k) f(i, j; k)]$$

Entonces encontrando los valores de los  $d(i,j;k)$  de  $f(i,j;k)$  como todos pasan por el primer el primer conducto entonces:

$$K = 1150$$

$$d(s,1;1) = 5$$

$$d(1,2;1) = 7$$

$$d(2,5;1) = 10$$

$$d(5,t;1) = 3$$

y los flujos todos son ceros por lo tanto:

$$P(25) = 1150 - [25(0) - (5(0) + 7(0) + 10(0) + 3(0))]$$

$$P(25) = 1150 - [0 - (0 + 0 + 0 + 0)]$$

$$P(25) = 1150 - [(0) - (0)]$$

$$P(25) = 1150 - 0$$

$$P(25) = 1150$$

Pasamos a la primera iteración:

### Primera Iteración

Antes de iniciar el primer proceso de marcaje; es preciso calcular los valores:

$$\bar{d}(i,j;1) = D(i,j) + t(j) - t(i)$$

$$\bar{d}(i,j;2) = d(i,j) + t(j) - t(i)$$

con los cuales podemos formar la tabla siguiente:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-22=-17$	$4-17=-13$	$2-17=-15$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-22=-10$	$10-10=0$	$6-10=-4$
$t(3,5)$	$15-22=-7$	$5-7=-2$	$2-7=-5$
$t(3,t)$	$15-25=-10$	$9-10=-1$	$5-10=-5$
$t(4,5)$	$10-22=-12$	$4-12=-8$	$1-12=-11$
$t(4,t)$	$10-25=-15$	$3-15=-12$	$1-15=-14$
$t(5,t)$	$22-25=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$

tabla 3.3

### Primer Marcaje de la primera iteración

Asignamos la marca  $[-, -, \infty]$  al nodo  $t(s)$  al cual se le llama marcado, pero no explorado; todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. a partir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.3 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  no existen ceros por lo tanto no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaria de la siguiente manera:

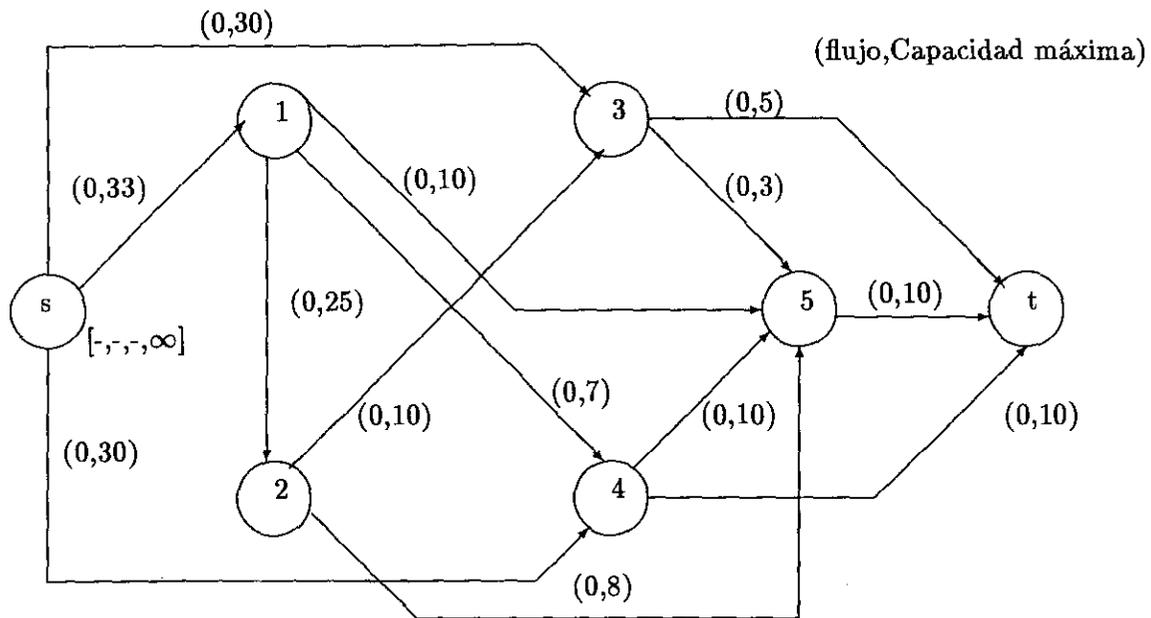


fig. 3.7

### Segundo Marcaje de la primera iteración

Apartir del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedarán marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero en la actividad  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$ ,  $A(2,3)$ ,  $A(2,5)$  y  $A(5,t)$  todos en  $d(i,j;1)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$ ,  $t(5)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,33]$ .

a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,25]$ .

a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,10]$ .

a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

a  $t(5)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,8]$ .

a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[5,1,+,8]$ .

la red nos quedaria de la siguiente manera:

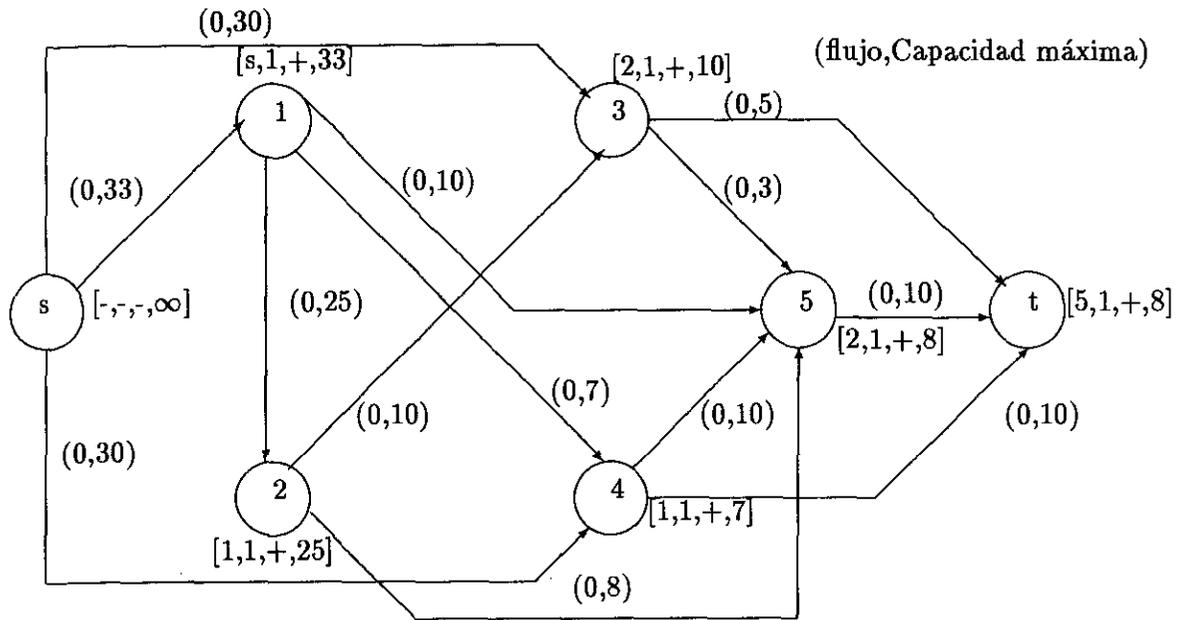


fig. 3.8

Por lo tanto, como hemos podido marcar, a  $t(t)$  tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (+5), como es positivo se busca en la lista de antecesores y se le suma el flujo de ese arco, que es la capacidad de ese arco (8), se busca el nodo  $t$  en la lista de sucesores del nodo 5 y se le suma 8 unidades al flujo de ese arco. y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 5, 2 y 1. Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos está de la siguiente manera.

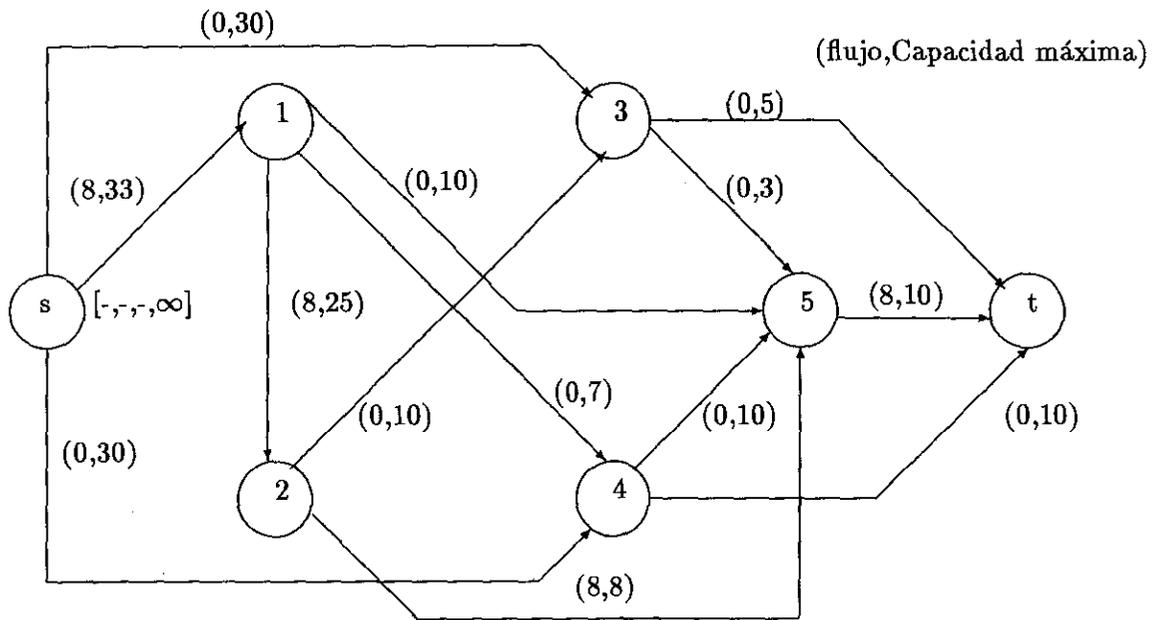


fig. 3.9

Volvemos a marcar (segundo marcaje)

Utilizando la red anterior encontrar una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $d(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos ceros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a t(1) lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,25]$ .

a t(2) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,17]$ .

a t(3) lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,10]$ .

a t(4) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

como por la actividad  $A(2,5)$  ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo por lo tanto no pudimos marcar a t(t) y la red nos quedaria de la siguiente manera:

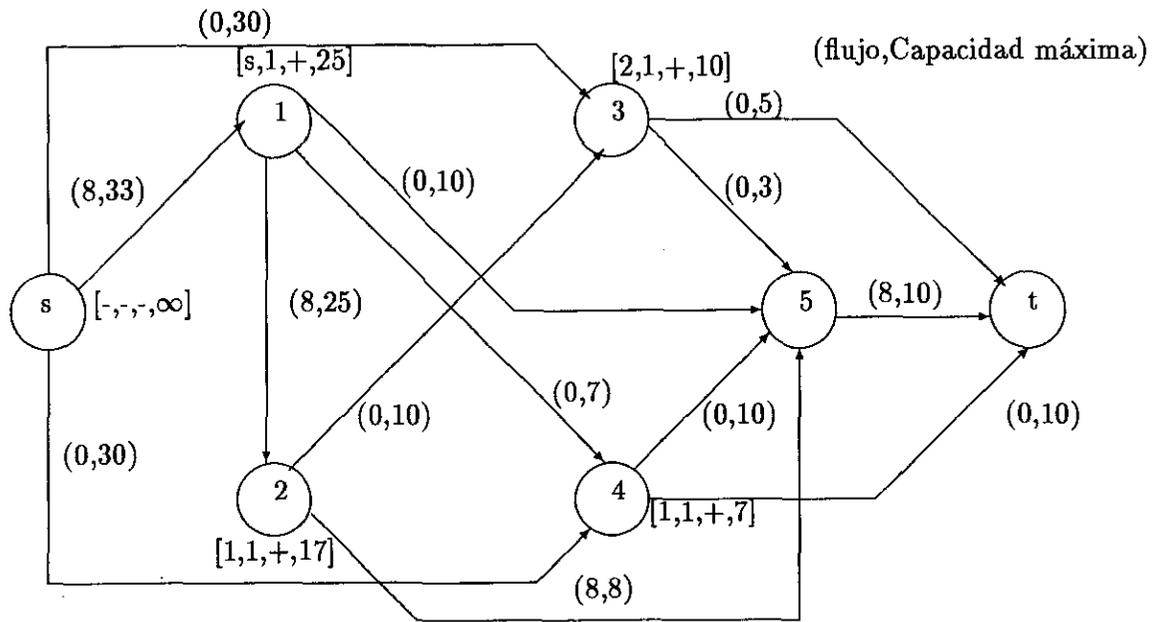


fig. 3.10

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio de los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera: Se buscan los :  $A_1 = [A(i,j)]$  donde  $i$  es marcado y  $j$  es no marcado,  $\bar{d}(i,j;k) < 0$

$A_2 = [A(i,j)]$  donde  $j$  es marcado e  $i$  es no marcado,  $\bar{d}(i,j;k) > 0$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(1,5;1)=13 \quad -\bar{d}(1,5;2)=15$$

$$-\bar{d}(2,5;2)=4$$

$$-\bar{d}(3,5;1)=2 \quad -\bar{d}(3,5;2)=5$$

$$-\bar{d}(3,t;1)=1 \quad -\bar{d}(3,5;2)=5$$

$$-\bar{d}(4,5;1)=8 \quad -\bar{d}(4,5;2)=11$$

$$-\bar{d}(4,t;1)=12 \quad -\bar{d}(4,t;2)=14$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(5)$  y  $t(t)$  una unidad:

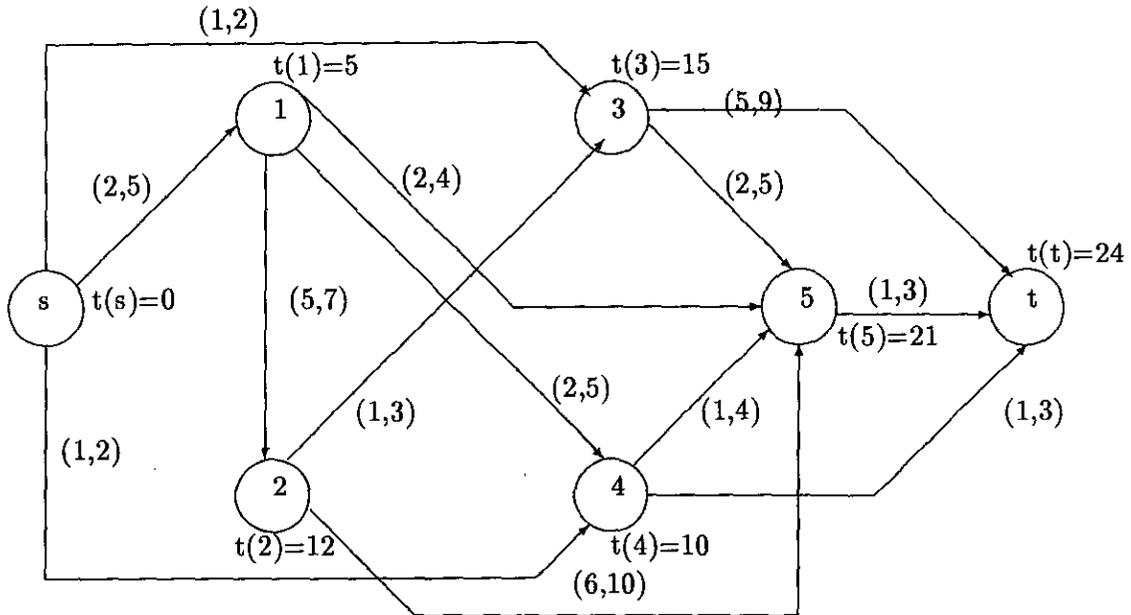


fig. 3.11

Donde podemos ver que el tiempo que era de 25 semanas se redujo a 24.

Para conocer cuánto fue el incremento que sufrió el costo primero encontremos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$  que son los que sufrieron aumento en el flujo los cuales son:

$$\begin{aligned} d(s,1;1) &= 5 & f(s,1;1) &= 8 \\ d(1,2;1) &= 7 & f(1,2;1) &= 8 \\ d(2,5;1) &= 10 & f(2,5;1) &= 8 \\ d(5,t;1) &= 3 & f(5,t;1) &= 8 \end{aligned}$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 24 es:

$$\begin{aligned} P(24) &= 1150 - \{(24)8 - [5(8) + 7(8) + 10(8) + 3(8)]\} \\ &= 1150 - \{192 - [40 + 56 + 80 + 24]\} \\ &= 1150 - \{(192 - 200)\} \\ &= 1150 - (-8) \\ &= 1150 + 8 \\ &= 1158 \end{aligned}$$

de donde  $P(24)=1158$  es decir 8 pesos de incremento.

Pasamos a la siguiente iteración:

## Segunda Iteración

Para poder comenzar con el marcaje se borran todas las etiquetas anteriores que ya teníamos y calculamos los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$  de la siguiente manera:

La red nos quedaría de la siguiente manera:

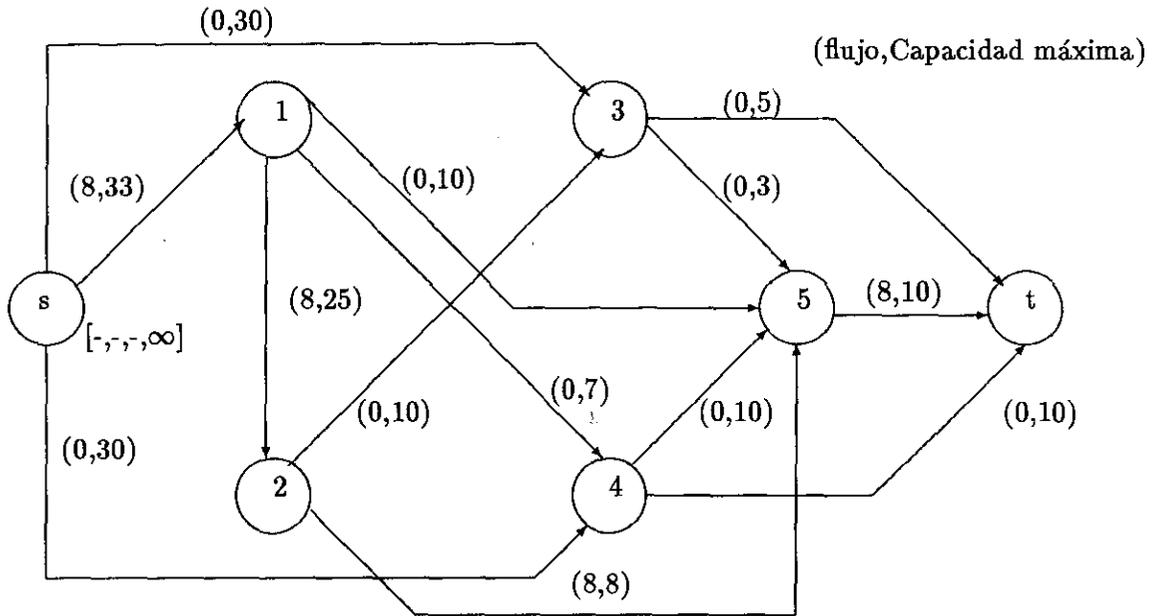


fig. 3.12

y los valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$  de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-21=-16$	$4-16=-12$	$2-16=-14$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-21=-9$	$10-9=1$	$6-9=-3$
$t(3,5)$	$15-21=-6$	$5-6=-1$	$2-6=-4$
$t(3,t)$	$15-24=-9$	$9-9=0$	$5-9=-4$
$t(4,5)$	$10-21=-11$	$4-11=-7$	$1-11=-10$
$t(4,t)$	$10-24=-14$	$3-14=-11$	$1-14=-13$
$t(5,t)$	$21-24=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$

tabla 3.4

### Primer Marcaje de la segunda Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados, apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.4 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  no existen ceros por lo tanto no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

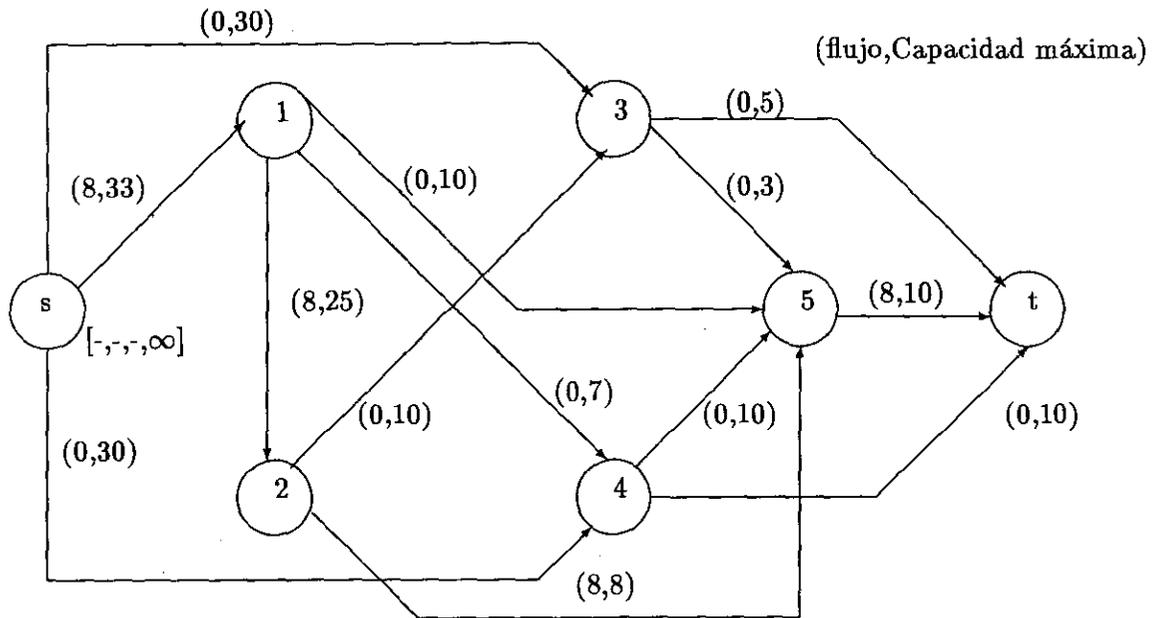


fig. 3.13

pasamos al siguiente marcaje :

### Segundo Marcaje de la segunda Iteración

Partiendo del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedaran marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero en la actividad  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$ ,  $A(2,3)$ , y  $A(3,t)$  todos en  $\bar{d}(i,j;1)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,25]$ .

a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,17]$ .

a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,10]$ .

a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[3,1,+,5]$ .

la red nos quedaría de la siguiente manera:

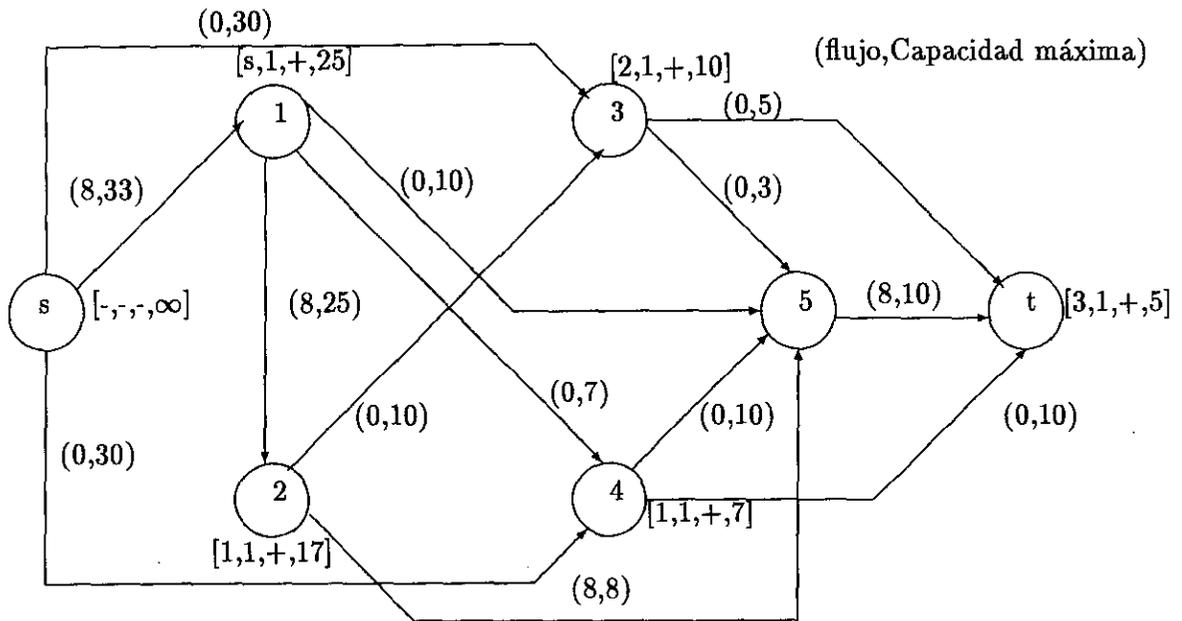


fig. 3.14

Por lo tanto, como hemos podido marcar, a  $t(t)$  tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (3), como es positivo se le suma el flujo al arco  $(3,t)$  5 unidades y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 2, y 1. Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos está de la siguiente manera.

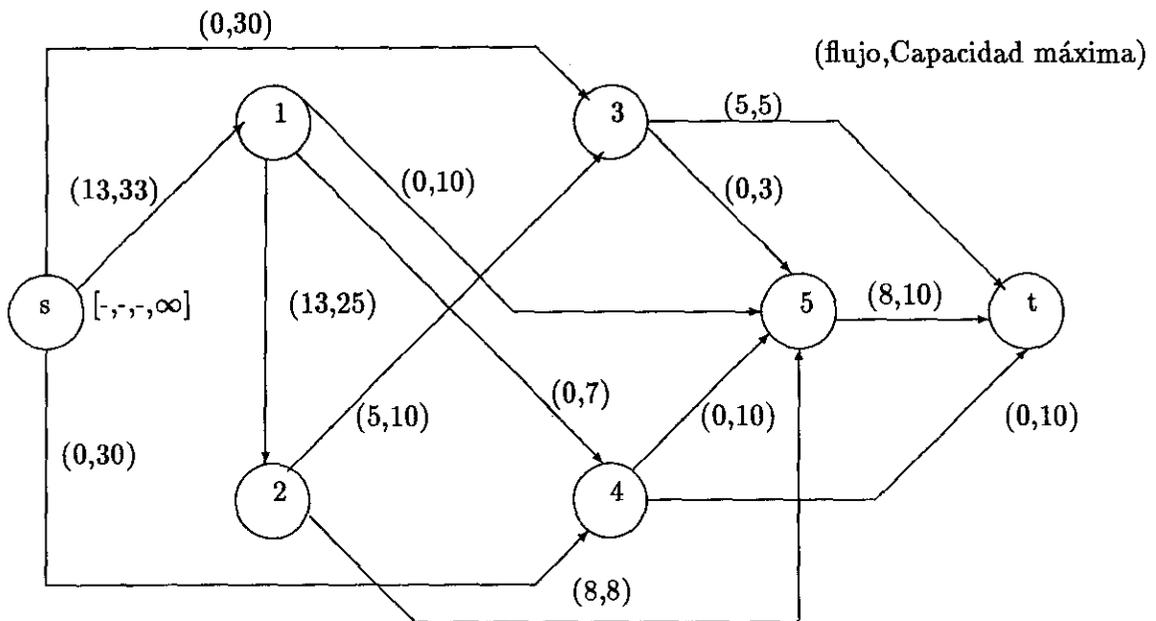


fig. 3.15

Marcamos de nuevo el segundo marcaje.

Utilizando la red anterior encontrar una cadena aumentante y la capacidad incremental de la red con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a t(1) lo marcamos de la siguiente manera [s,1,+,20].

a t(2) lo marcamos de la siguiente manera [1,1,+,12].

a t(3) lo marcamos de la siguiente manera [2,1,+,10].

a t(4) lo marcamos de la siguiente manera [1,1,+,7].

como por la actividad A(3,t) ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo por lo tanto no pudimos marcar a t(t) y la red nos quedaría de la siguiente manera:

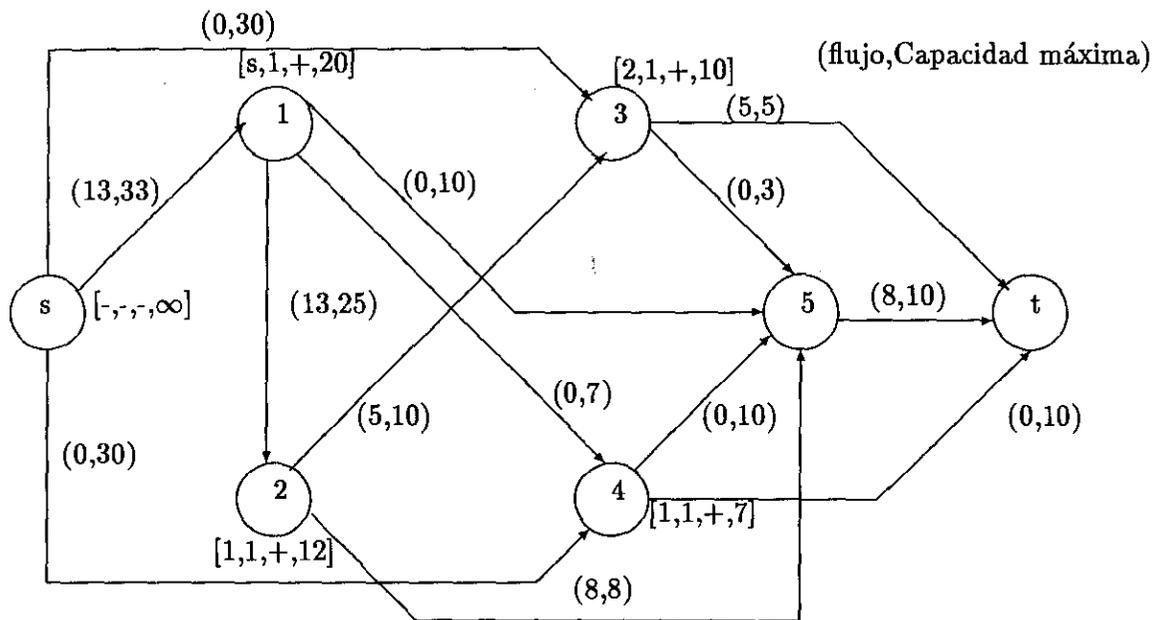


fig. 3.16

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio de tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :  $A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$

$A_2 = [(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$

se calculan:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$\begin{aligned} \bar{d}(1,5;1) &= 12 & \bar{d}(1,5;2) &= 14 \\ \bar{d}(2,5;1) &= 1 & \bar{d}(2,5;2) &= 5 \\ \bar{d}(3,5;1) &= 1 & \bar{d}(3,5;2) &= 4 \\ & & \bar{d}\bar{d}(3,5;2) &= 4 \\ \bar{d}(4,5;1) &= 7 & \bar{d}(4,5;2) &= 10 \\ \bar{d}(4,t;1) &= 11 & \bar{d}(4,t;2) &= 13 \end{aligned}$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(5)$  y  $t(t)$  una unidad y al mismo tiempo encontrando la nueva ruta quedandonos de la siguiente manera:

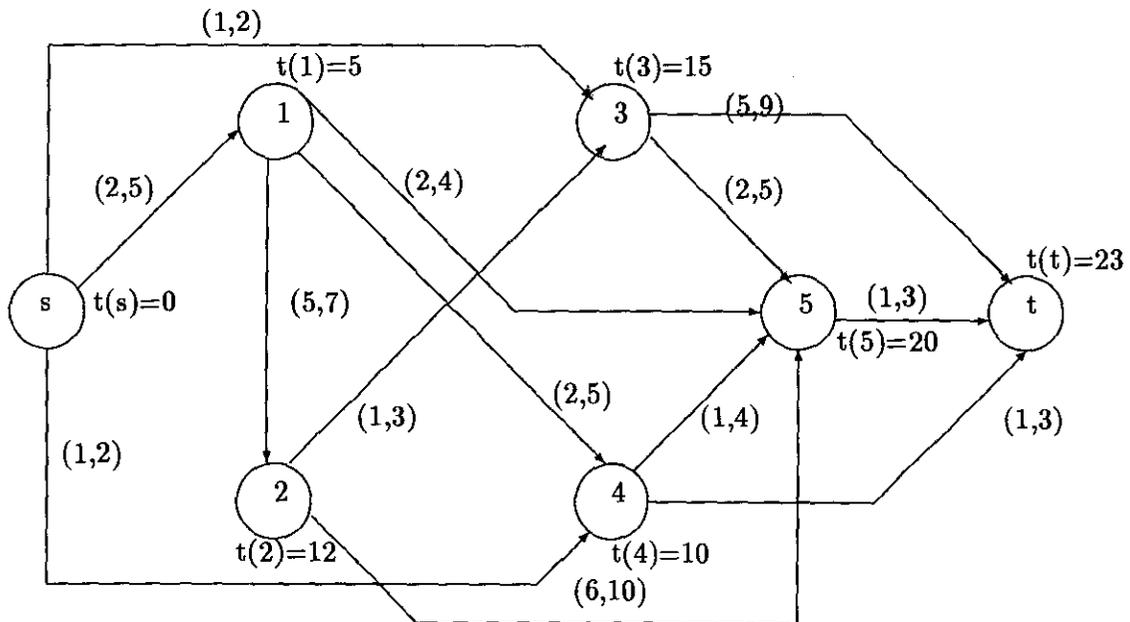


fig. 3.17

Donde podemos ver que el tiempo que era de 24 semanas se redujo a 23.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ :

$$\begin{aligned} d(s,1;1) &= 5 & f(s,1;1) &= 13. \\ d(1,2;1) &= 7 & f(1,2;1) &= 13. \\ d(2,3;1) &= 3 & f(2,3;1) &= 5. \end{aligned}$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 8.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 23 es:  $P(23)=1150-\{(23)13-5(13)+7(13)+3(5)+9(5)+10(8)+3(8)\}$

$$=1150-\{299-[65+91+15+45+80+24]\}$$

$$=1150-\{(299-320)\}$$

$$=1150-[-21]$$

$$=1150+21$$

$$=1171$$

de donde  $P(23)=1171$  es decir 21 pesos de incremento.

pasamos a la siguiente iteración

### Tercera Iteración

Para poder comenzar con el siguiente marcaje se borran todas las etiquetas anteriores que ya teníamos en la red y es preciso calcular los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ :

La red nos queda de la siguiente manera:

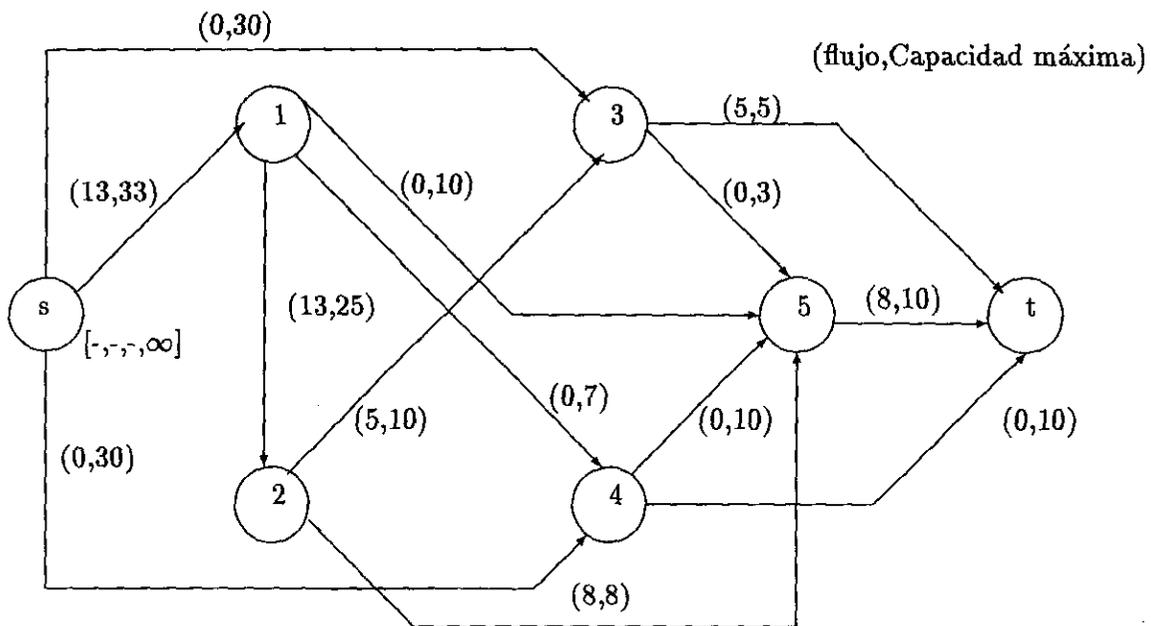


fig. 3.18

los  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedarían de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-20=-15$	$4-15=-11$	$2-15=-13$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-20=-8$	$10-8=2$	$6-8=-2$
$t(3,5)$	$15-20=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(3,t)$	$15-23=-8$	$9-8=1$	$5-8=-3$
$t(4,5)$	$10-20=-10$	$4-10=-6$	$1-10=-9$
$t(4,t)$	$10-23=-13$	$3-13=-10$	$1-13=-12$
$t(5,t)$	$20-23=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$

tabla 3.5

### Primer Marcaje de la tercera Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. a partir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.5 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  no existen ceros por lo tanto no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaria de la siguiente manera:

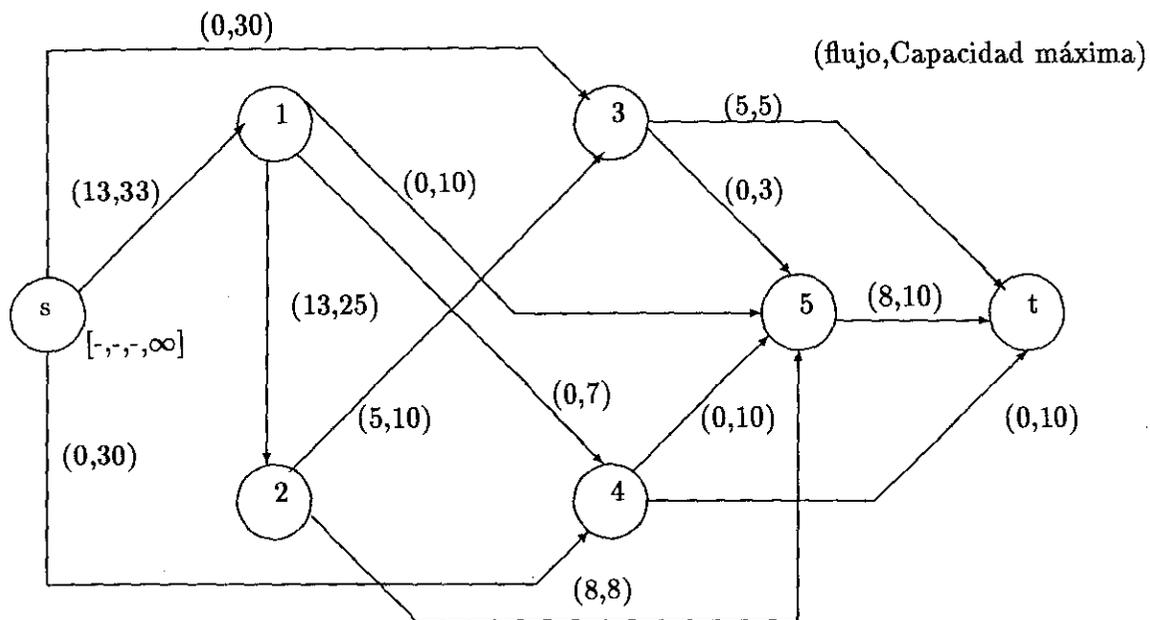


fig. 3.19

### Segundo Marcaje de la tercera Iteración

Apartir del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedarán marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero en la actividad  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$ ,  $A(2,3)$ ,  $A(3,5)$  y  $A(5,t)$  todos en  $\bar{d}(i,j;1)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$ ,  $t(5)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,20]$ .
- a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,12]$ .
- a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,5]$ .
- a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .
- a  $t(5)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[3,1,+,3]$ .
- a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[5,1,+,2]$ .

la red nos quedaria de la siguiente manera:

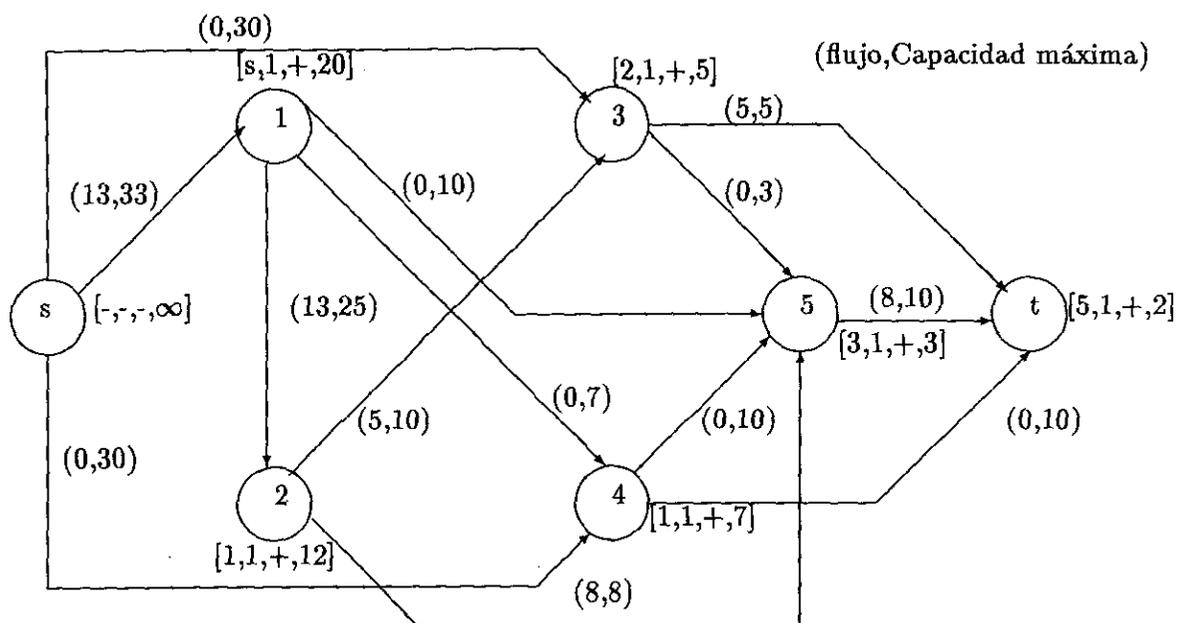


fig. 3.20

Por lo tanto, como hemos podido marcar a  $t(t)$  tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (5), como es positivo se le suma al flujo del arco  $(5,t)$  2 unidades y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 3, 2, y 1. Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos ésta de la siguiente manera.

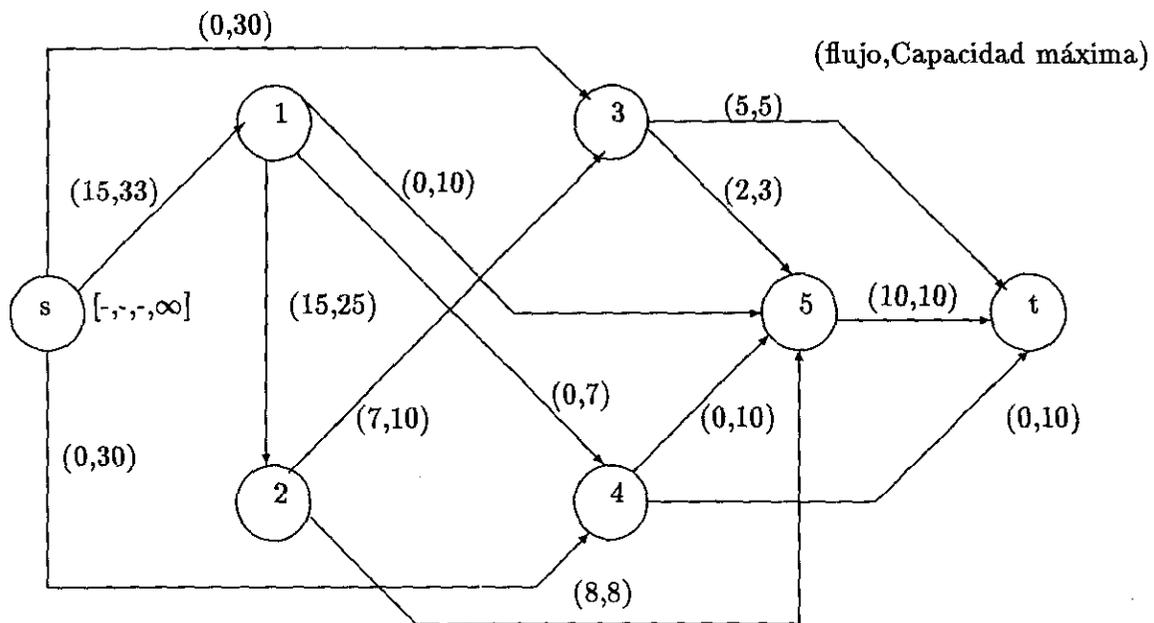


fig. 3.21

volvemos a marcar el segundo marcaje:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a t(1) lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,18]$ .

a t(2) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,10]$ .

a t(3) lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,3]$ .

a t(4) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

a t(5) lo marcamos de la siguiente manera  $[3,1,+,1]$ .

como por la actividad A(5,t) ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningun flujo por lo tanto no pudimos marcar a t(t) y la red nos quedaría de la siguiente manera:

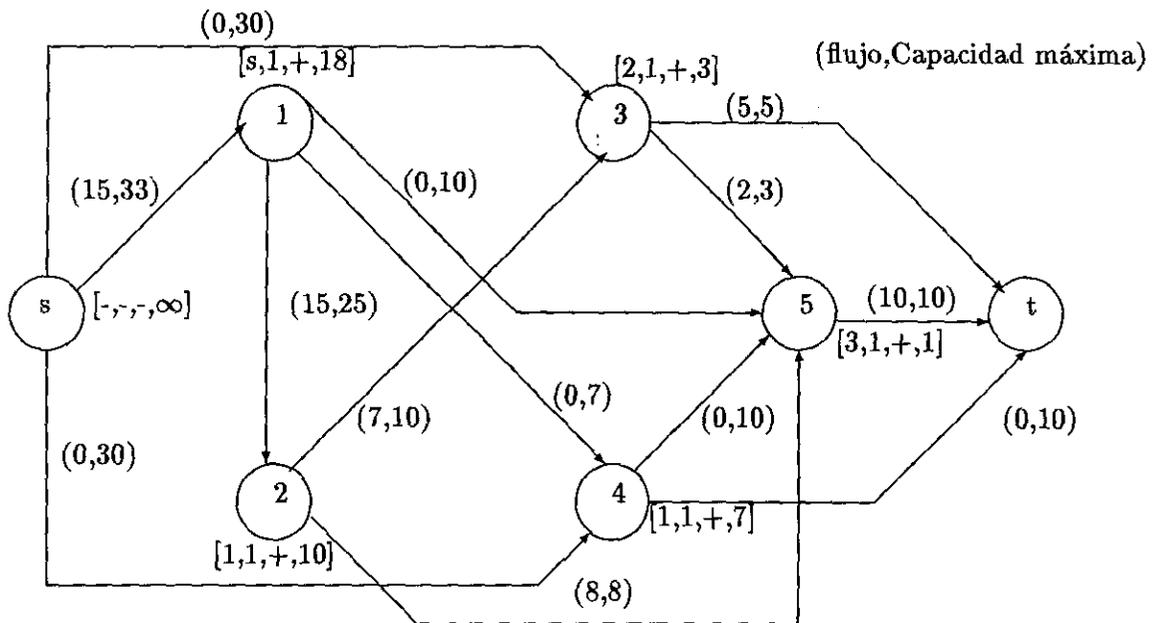


fig. 3.22

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio en los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :

$$A_1 = \{A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0\}$$

$$A_2 = \{A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0\}$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(3,t;2)=3$$

$$-\bar{d}(4,t;1)=10 \quad -\bar{d}(4,t;2)=12$$

$$-\bar{d}(5,t;2)=2$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 2$

Por lo tanto, el valor 2 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(t)$  dos unidades.

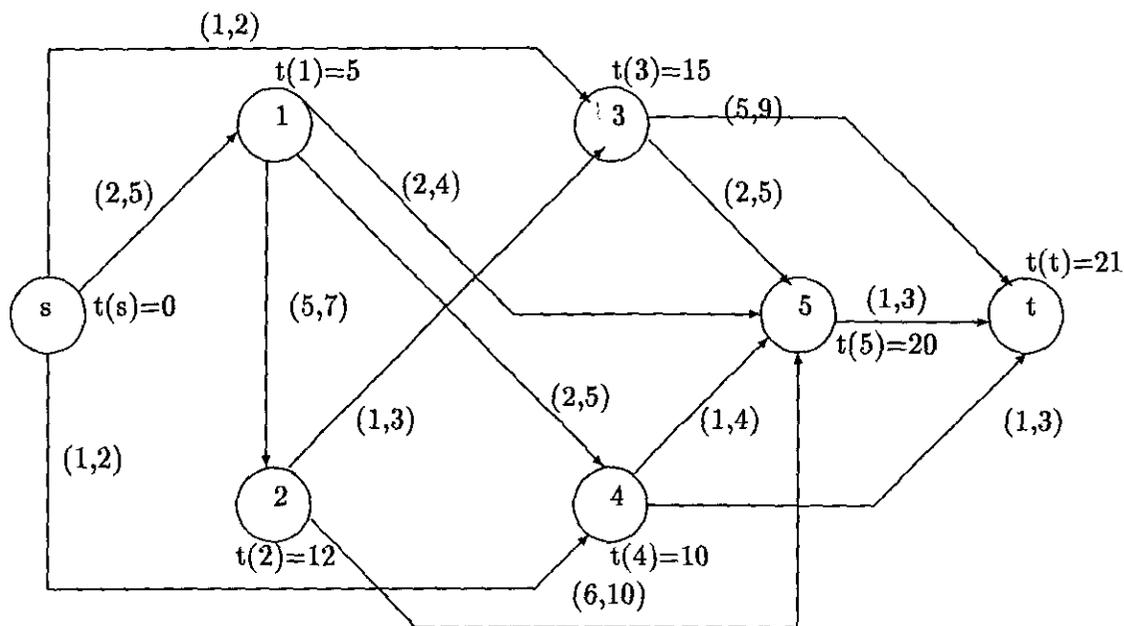


fig. 3.23

Donde podemos ver que el tiempo que era de 23 semanas se redujo a 21.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $d(i,j;K)$  por donde pasa el flujo e los cuales son:

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 15$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(1,2;1) = 15$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(2,3;1) = 7$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 2$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 21 es:  $P(21) = 1150 - \{(21)15 - [5(15) + 7(15) + 3(7) + 10(8) + 5(2) + 9(5) + 3(10)]\}$

$$= 1150 - \{315 - [75 + 105 + 21 + 80 + 10 + 45 + 30]\}$$

$$= 1150 - \{(315 - 366)\}$$

$$= 1150 - [-51]$$

$$= 1150 + 51$$

$$= 1201$$

de donde  $P(21) = 1201$  es decir 51 pesos de incremento.

pasamos a la siguiente iteración:

### Cuarta Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas anteriores y calculamos los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

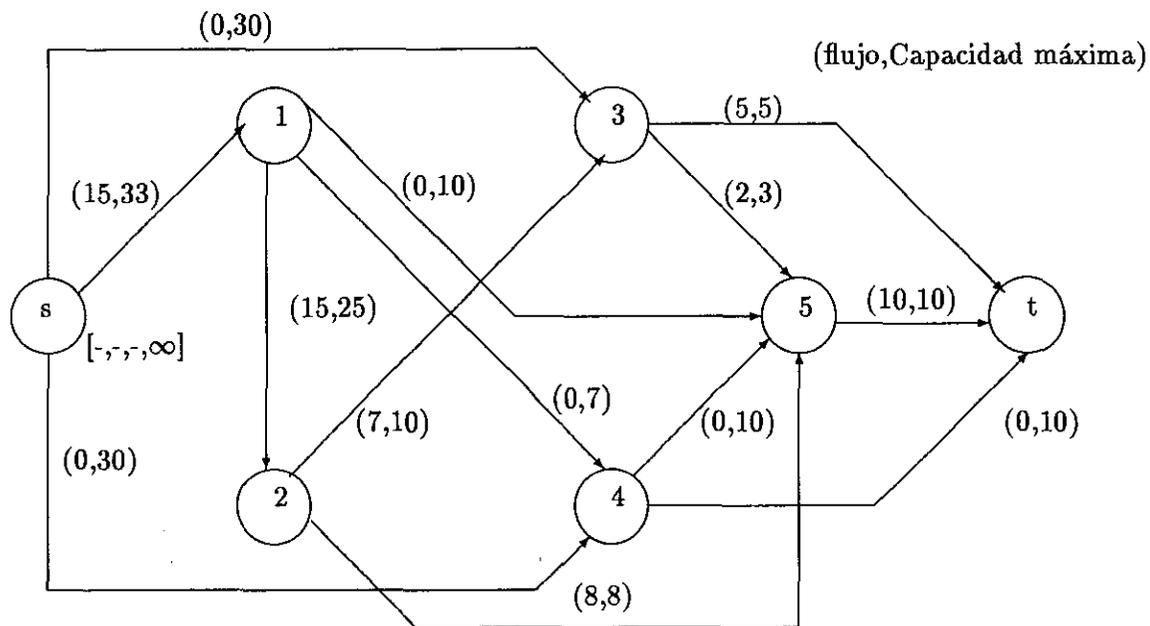


fig. 3.24

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)-t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-20=-15$	$4-15=-11$	$2-15=-13$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-20=-8$	$10-8=2$	$6-8=-2$
$t(3,5)$	$15-20=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(3,t)$	$15-21=-6$	$9-6=3$	$5-6=-1$
$t(4,5)$	$10-20=-10$	$4-10=-6$	$1-10=-9$
$t(4,t)$	$10-21=-11$	$3-11=-8$	$1-11=-10$
$t(5,t)$	$20-21=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.6

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Cuarta Iteración

Como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. Apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.6 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existe un cero en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(t)$  como  $[5,2,+, \infty]$  pero no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

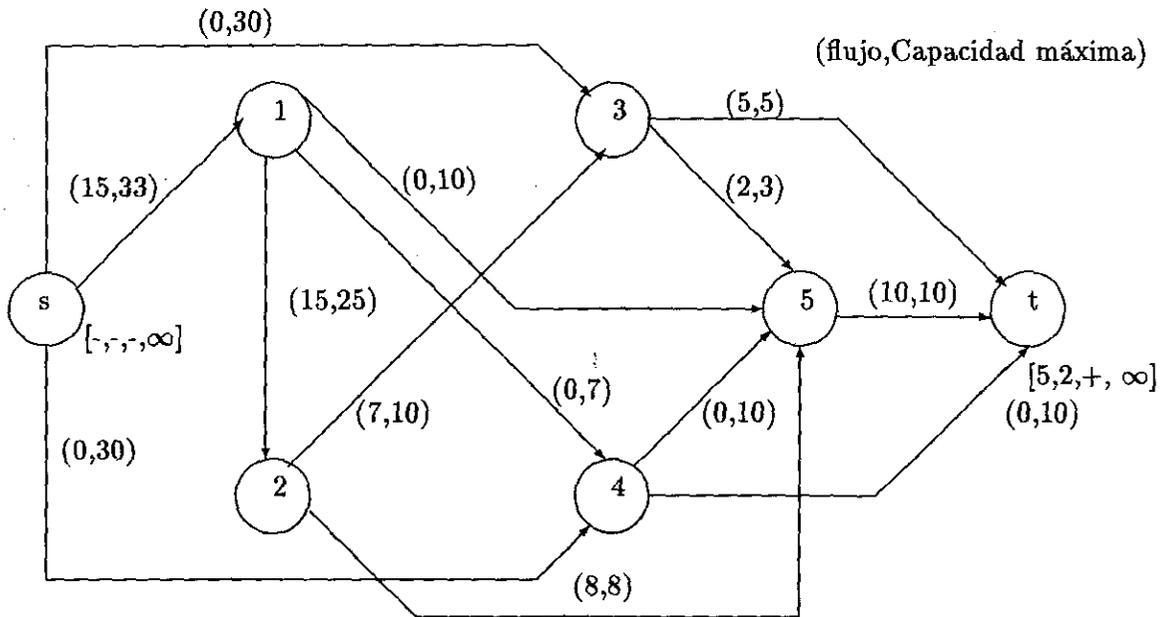


fig. 3.25

### Segundo Marcaje de la Cuarta Iteración

Apartir del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedarán marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero por el primer conducto en las actividades  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$ ,  $A(2,3)$ ,  $A(3,5)$  y por el segundo conducto en  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$ , y  $t(5)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s, 1, +, 18]$ .
- a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 10]$ .
- a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2, 1, +, 3]$ .

a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

a  $t(5)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[3,1,+,1]$ .

a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[5,2,+,1]$ .

como marcamos a  $t(t)$  entonces la red nos queda de la siguiente manera:

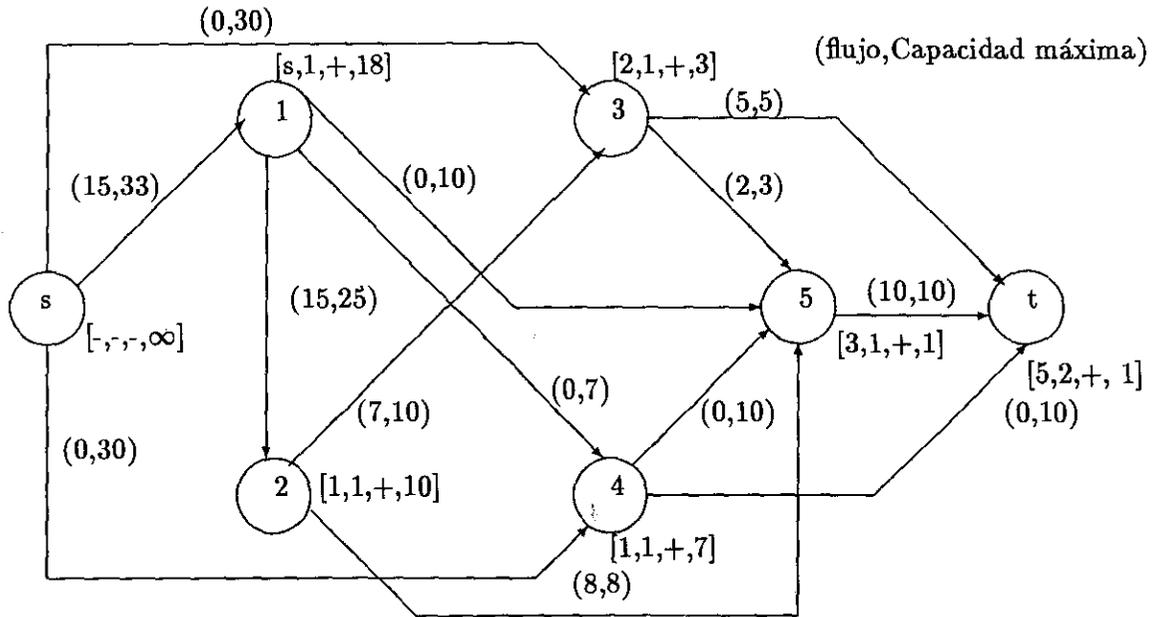


fig. 3.26

Por lo tanto tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (5), como es positivo se pasa ese flujo por el segundo conducto y se pasa al siguiente que es el (3) se le suma 1 unidad al flujo del arco (3,5) y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 2, y 1. Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos ésta de la siguiente manera.

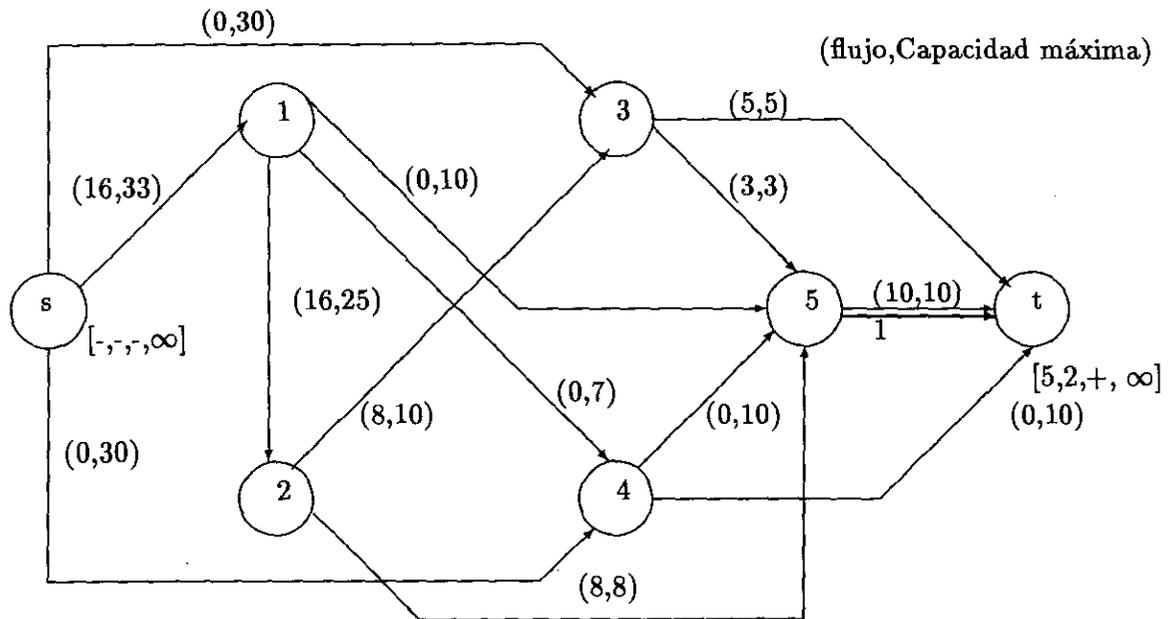


fig. 3.27

volvemos a marcar el segundo marcaje:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas menos las del primer marcaje buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s, 1, +, 18]$ .
- a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 10]$ .
- a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2, 1, +, 3]$ .
- a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 7]$ .

como por la actividad  $A(3,5)$  ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo por lo tanto no pudimos marcar a  $t(t)$  y la red nos quedaría de la siguiente manera:

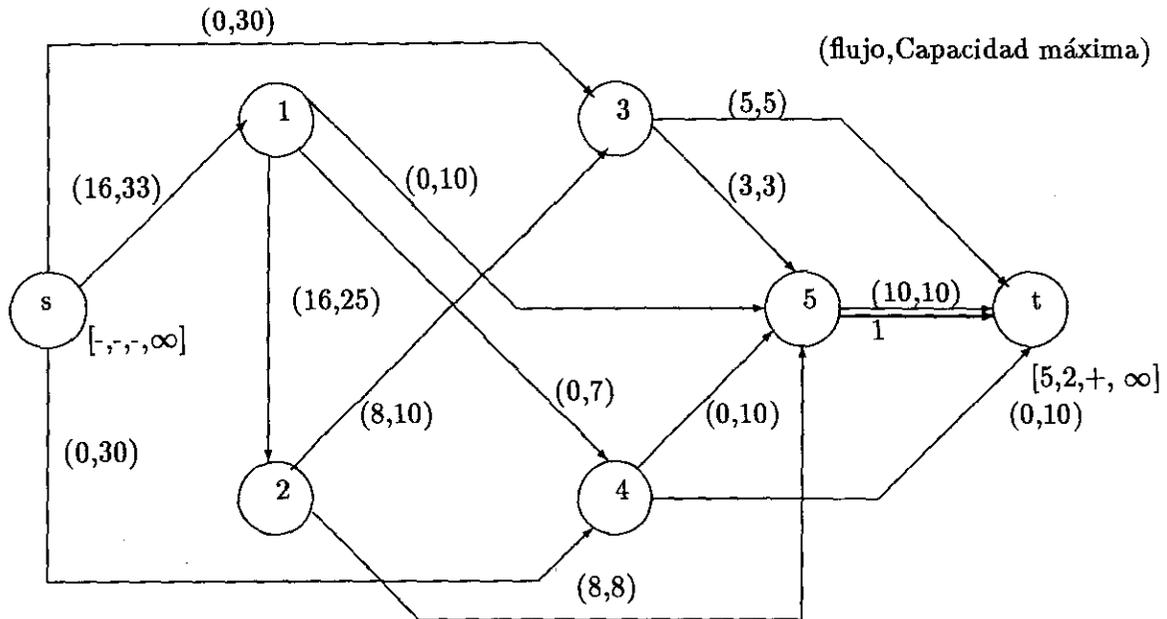


fig. 3.27

volvemos a marcar el segundo marcaje:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas menos las del primer marcaje buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s, 1, +, 18]$ .
- a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 10]$ .
- a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2, 1, +, 3]$ .
- a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 7]$ .

como por la actividad  $A(3,5)$  ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo por lo tanto no pudimos marcar a  $t(t)$  y la red nos quedaría de la siguiente manera:

ejemplo

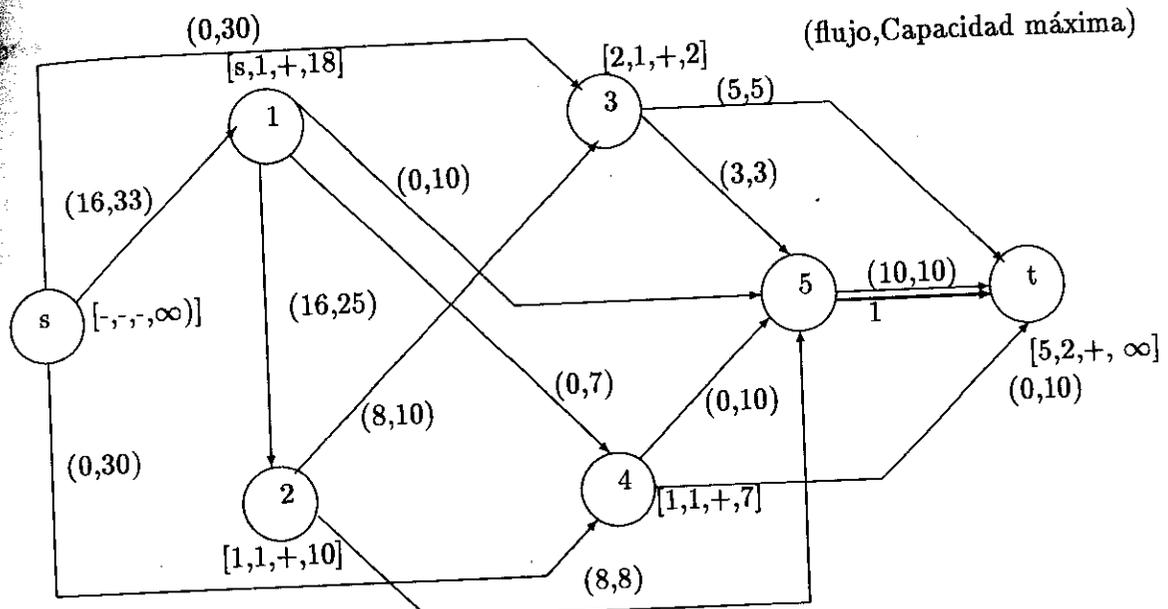


fig. 3.28

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :

$A_1 = [A(i,j)]$  donde i es marcado y j es no marcado,  $\bar{d}(i,j;k) < 0$

$A_2 = [A(i,j)]$  donde j es marcado e i es no marcado,  $\bar{d}(i,j;k) > 0$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(3,5;2) = 3$$

$$-\bar{d}(3,t;2) = 1$$

$$-\bar{d}(4,5;1) = 6$$

$$-\bar{d}(4,5;2) = 9$$

$$-\bar{d}(4,t;1) = 8$$

$$-\bar{d}(4,t;2) = 10$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos t(1)

ejemplo

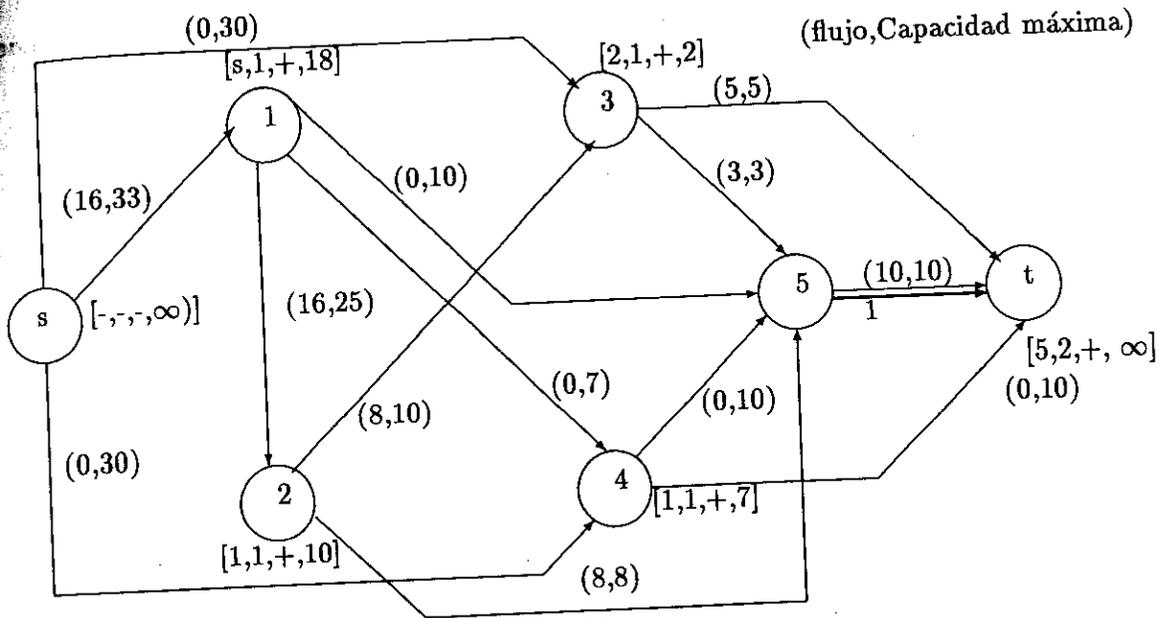


fig. 3.28

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :

$$A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$$

$$A_2 = [A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

- $-\bar{d}(3,5;2)=3$
- $-\bar{d}(3,t;2)=1$
- $-\bar{d}(4,5;1)=6$        $-\bar{d}(4,5;2)=9$
- $-\bar{d}(4,t;1)=8$        $-\bar{d}(4,t;2)=10$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$

nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(5)$  y a  $t(t)$  una unidad.

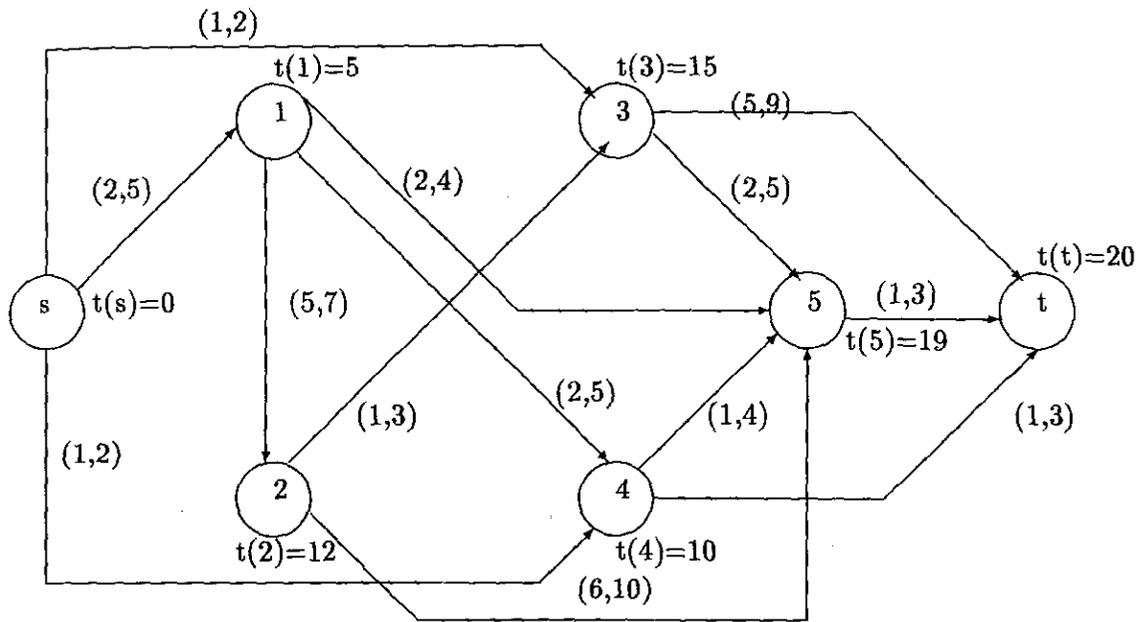


fig. 3.29

Donde podemos ver que el tiempo que era de 21 semanas se redujo a 20.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 16.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(s,1;1) = 16.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(s,1;1) = 8.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(s,1;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(s,1;1) = 1.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 20 es:

$$\begin{aligned} P(20) &= 1150 - \{ (20)16 - [5(16) + 7(16) + 3(8) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 1(1)] \} \\ &= 1150 - \{ 320 - [80 + 112 + 24 + 80 + 15 + 45 + 30 + 1] \} \\ &= 1150 - \{ (320 - 387) \} \\ &= 1150 - [-67] \end{aligned}$$

los representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(5)$  y a  $t(t)$  una unidad.

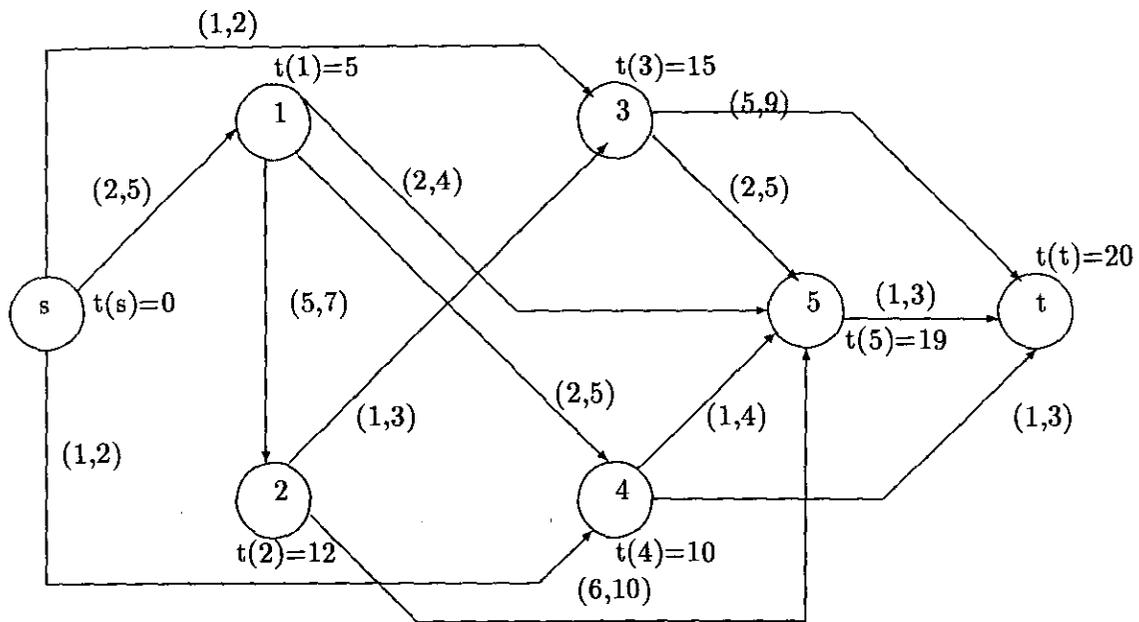


fig. 3.29

Donde podemos ver que el tiempo que era de 21 semanas se redujo a 20.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 16.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(s,1;1) = 16.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(s,1;1) = 8.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(s,1;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(s,1;1) = 1.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 20 es:

$$\begin{aligned} P(20) &= 1150 - \{ (20)16 - [5(16) + 7(16) + 3(8) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 1(1)] \} \\ &= 1150 - \{ 320 - [80 + 112 + 24 + 80 + 15 + 45 + 30 + 1] \} \\ &= 1150 - \{ (320 - 387) \} \\ &= 1150 - [-67] \end{aligned}$$

$$=1150+67$$

$$=1217$$

de donde  $P(20)=1217$  es decir 67 pesos de incremento.

pasamos a la siguiente iteración:

### Quinta Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas anteriores y calcular los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

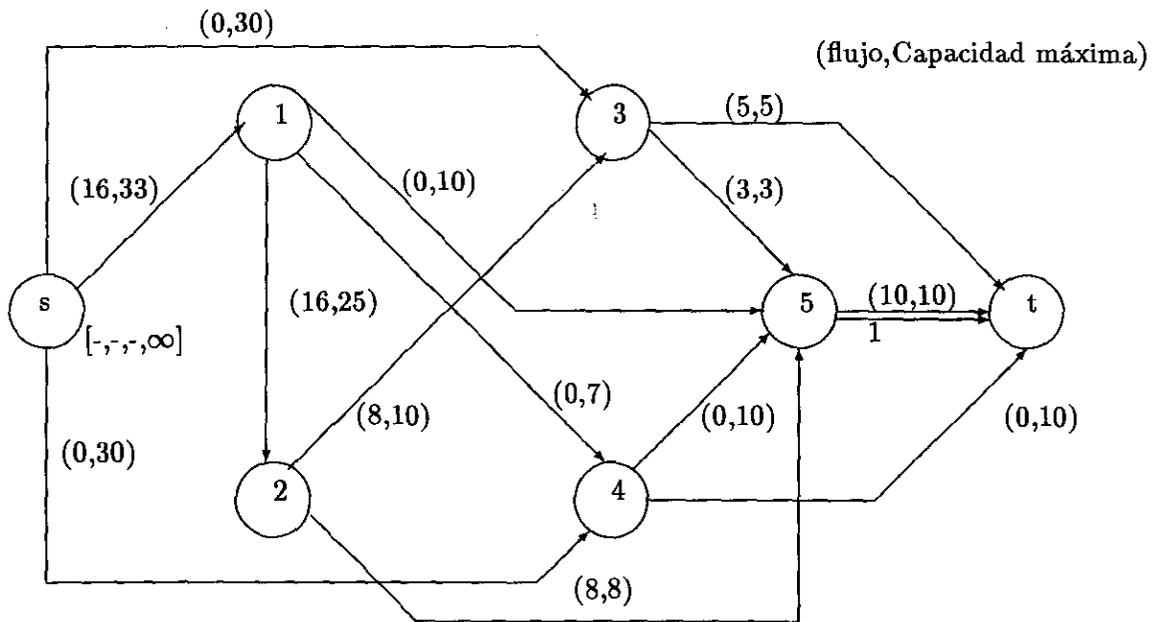


fig. 3.30

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$$=1150+67$$

$$=1217$$

de donde  $P(20)=1217$  es decir 67 pesos de incremento.

pasamos a la siguiente iteración:

### Quinta Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas anteriores y calcular los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

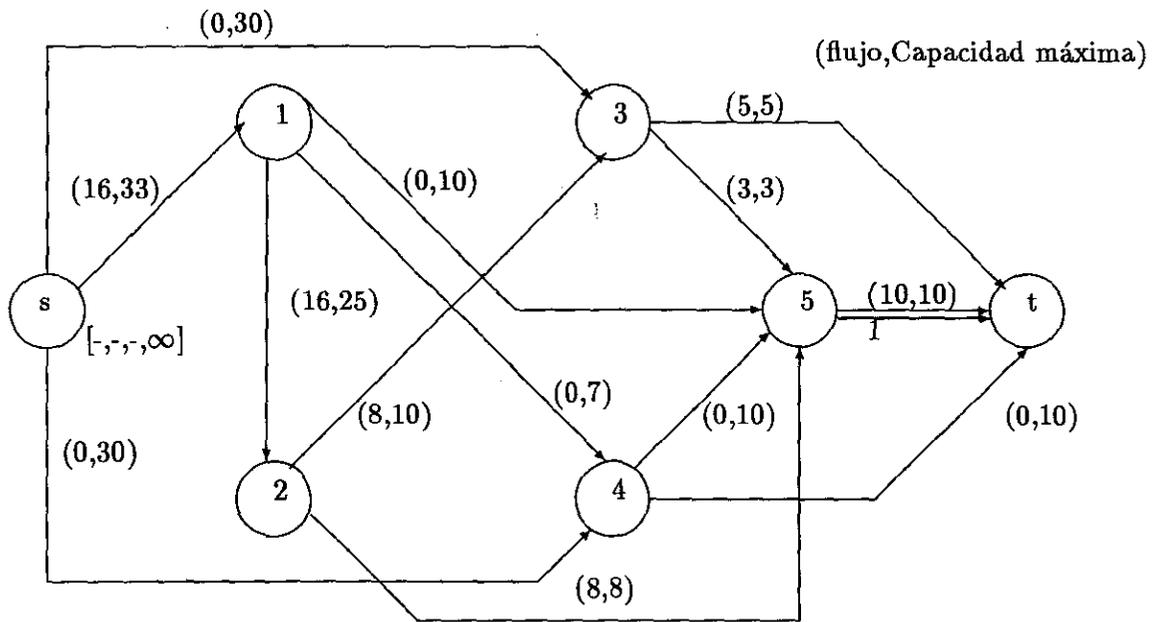


fig. 3.30

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-19=-14$	$4-14=-10$	$2-14=-12$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-19=-7$	$10-7=3$	$6-7=-1$
$t(3,5)$	$15-19=-4$	$5-4=1$	$2-4=-2$
$t(3,t)$	$15-20=-5$	$9-5=4$	$5-5=0$
$t(4,5)$	$10-19=-9$	$4-9=-5$	$1-9=-8$
$t(4,t)$	$10-20=-10$	$3-10=-7$	$1-10=-9$
$t(5,t)$	$19-20=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.7

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Quinta Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.7 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existen dos ceros uno en la actividad  $A(3,t)$  y otro en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(t)$  como  $[3,2,+\infty]$  y  $[5,2,+\infty]$  pero no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaria de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-15=-15$	$2-15=-13$	$1-15=-14$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-19=-14$	$4-14=-10$	$2-14=-12$
$t(2,3)$	$12-15=-3$	$3-3=0$	$1-3=-2$
$t(2,5)$	$12-19=-7$	$10-7=3$	$6-7=-1$
$t(3,5)$	$15-19=-4$	$5-4=1$	$2-4=-2$
$t(3,t)$	$15-20=-5$	$9-5=4$	$5-5=0$
$t(4,5)$	$10-19=-9$	$4-9=-5$	$1-9=-8$
$t(4,t)$	$10-20=-10$	$3-10=-7$	$1-10=-9$
$t(5,t)$	$19-20=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.7

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Quinta Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. a partir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.7 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existen dos ceros uno en la actividad  $A(3,t)$  y otro en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(t)$  como  $[3,2,+\infty]$  y  $[5,2,+\infty]$  pero no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaria de la siguiente manera:

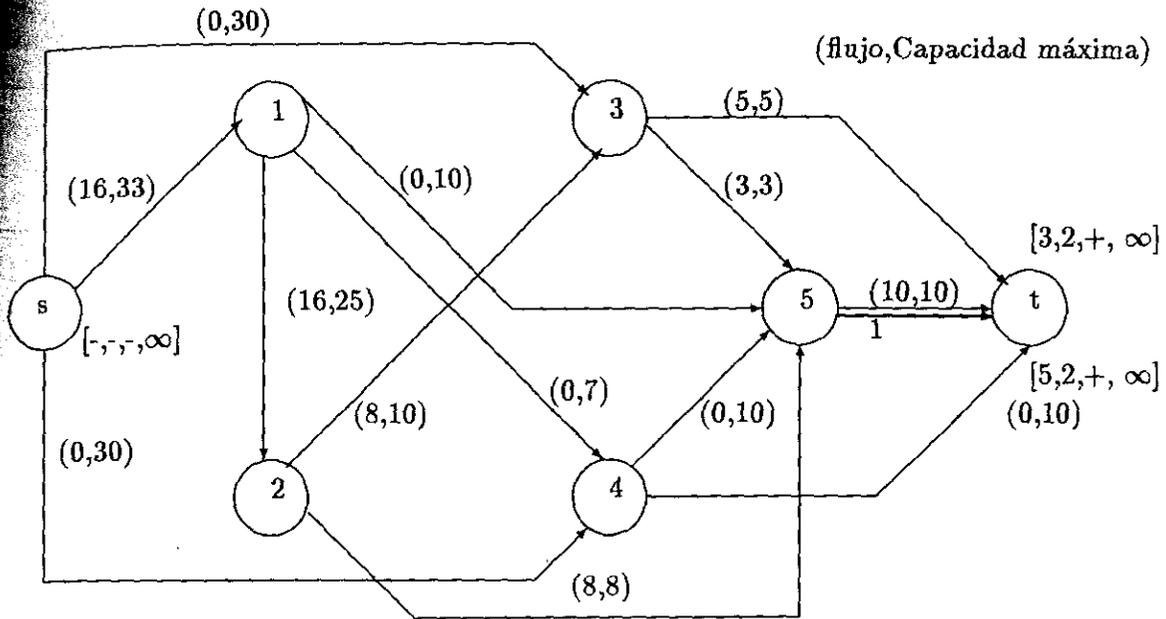


fig. 3.31

### Segundo Marcaje de la Quinta Iteración

Apartir del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{a}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedaran marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero por el primer conducto en las actividades  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$ ,  $A(2,3)$  y por el segundo conducto en  $A(3,t)$  y  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$ , y  $t(t)$  de la siguiente manera:

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,17]$ .
  - a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,9]$ .
  - a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,2]$ .
  - a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .
  - a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[3,2,+,2]$ .
- como marcamos a  $t(t)$  entonces la red nos queda:

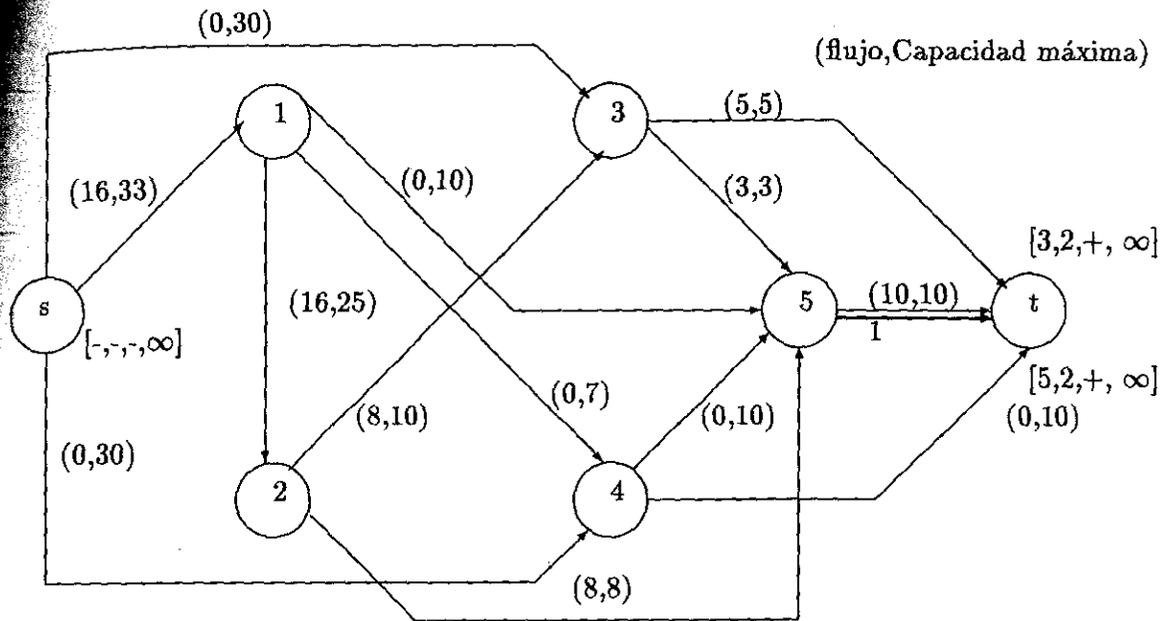


fig. 3.31

### Segundo Marcaje de la Quinta Iteración

Apartir del nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedaran marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero por el primer conducto en las actividades  $A(s,1), A(1,2), A(1,4), A(2,3)$  y por el segundo conducto en  $A(3,t)$  y  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1), t(2), t(3), t(4)$ , y  $t(t)$  de la siguiente manera:

a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s, 1, +, 17]$ .

a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 9]$ .

a  $t(3)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2, 1, +, 2]$ .

a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 7]$ .

a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[3, 2, +, 2]$ .

como marcamos a  $t(t)$  entonces la red nos queda:

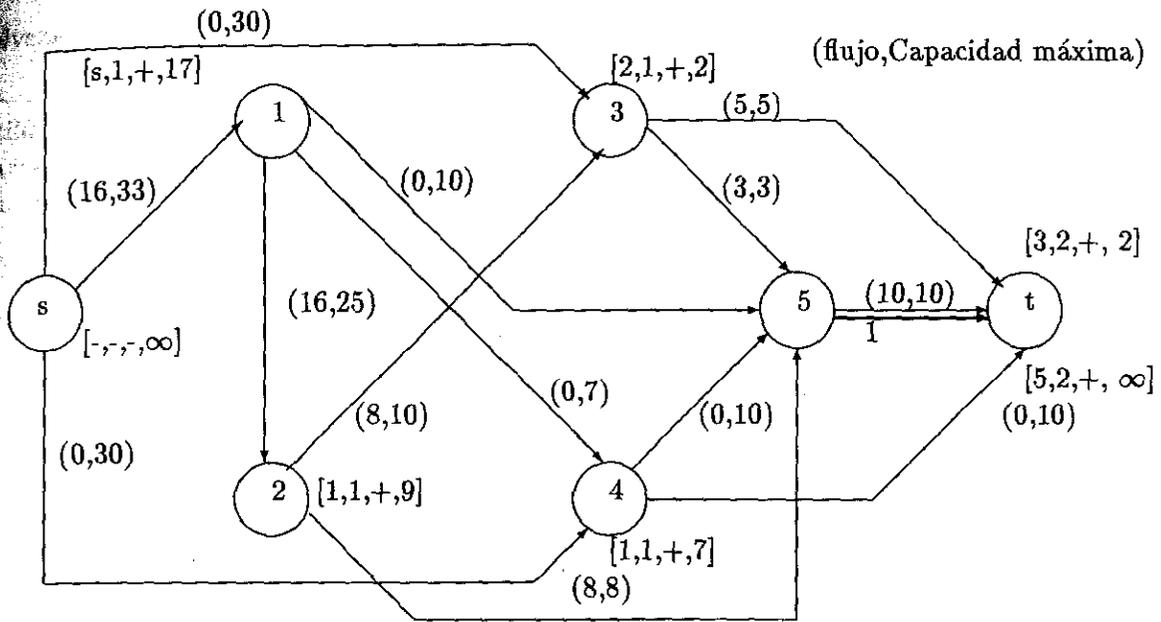


fig. 3.32

tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (3), como es positivo se pasa el flujo por el segundo conducto y se pasa al siguiente que es el (2) y se le suma 2 unidades al flujo del arco (2,3) y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 1 y  $s$ . Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos ésta de la siguiente manera.

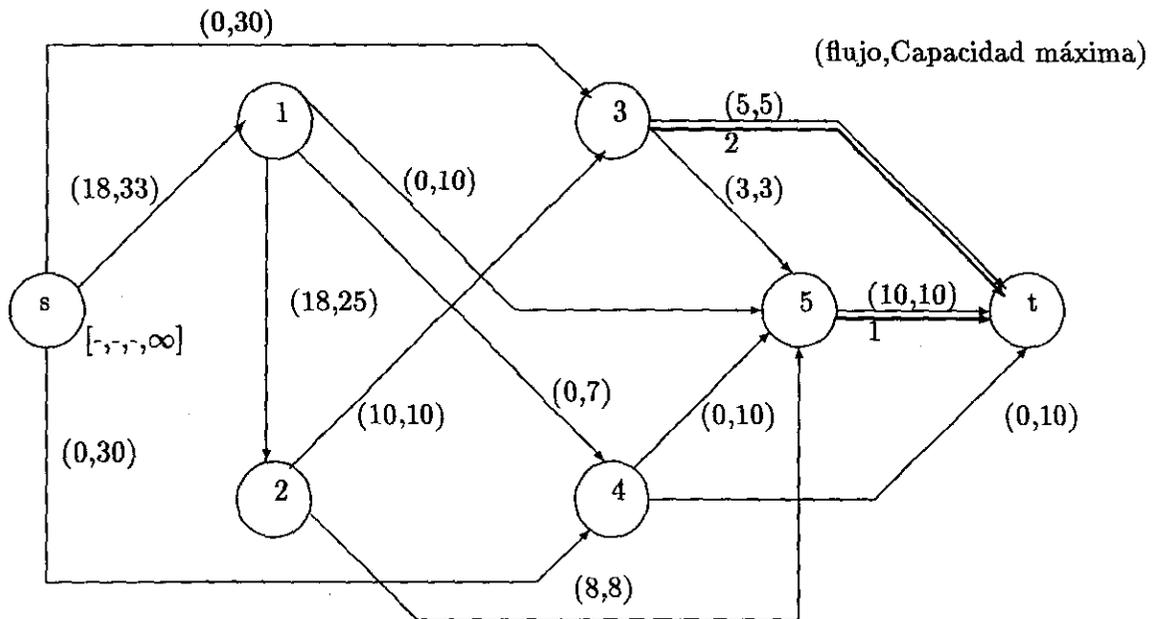


fig. 3.33

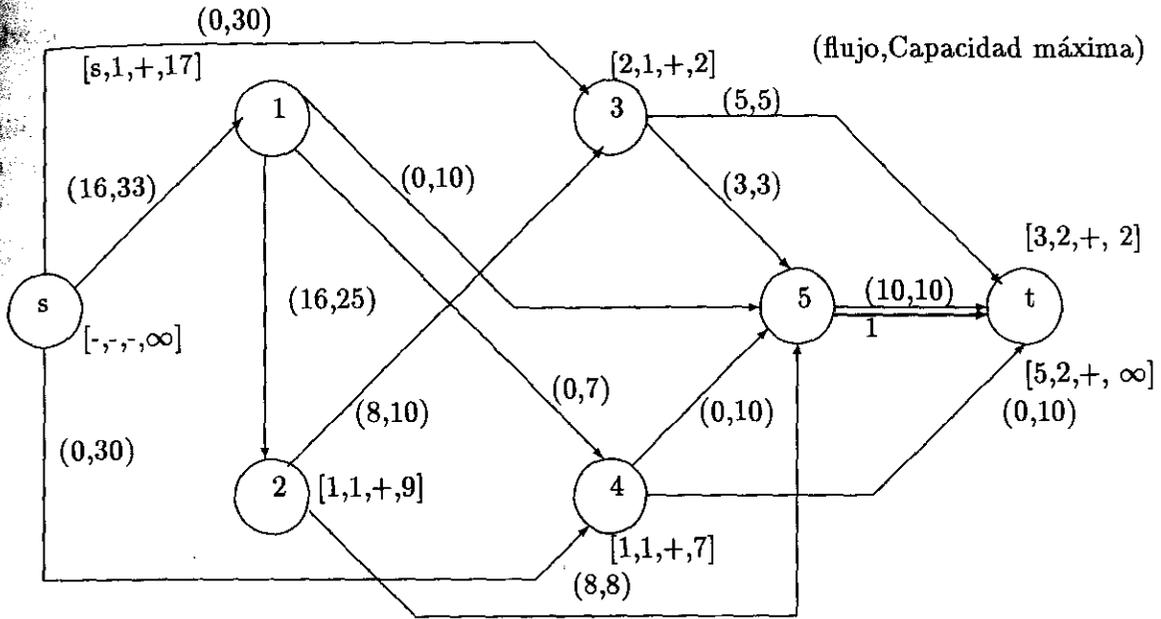


fig. 3.32

tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante ( $3$ ), como es positivo se pasa el flujo por el segundo conducto y se pasa al siguiente que es el ( $2$ ) y se le suma 2 unidades al flujo del arco  $(2,3)$  y se realiza el mismo procedimiento con los nodos  $1$  y  $s$ . Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos ésta de la siguiente manera.

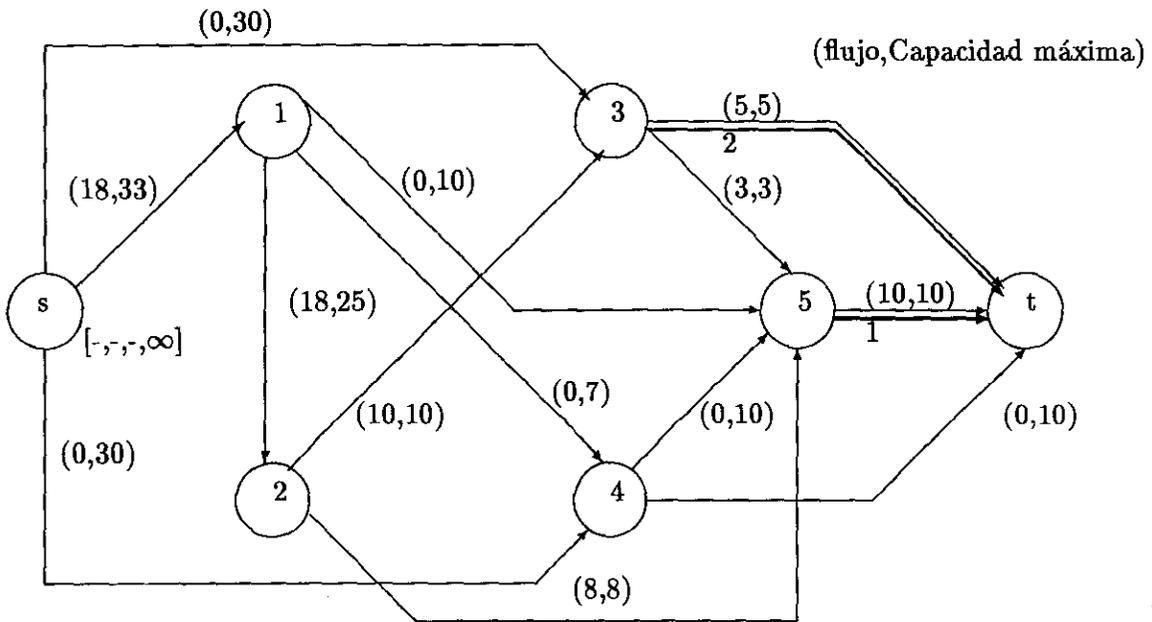


fig. 3.33

volvemos a marcar:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ , podemos ver que existen los mismos ceros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a t(1) lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,18]$ .

a t(2) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,10]$ .

a t(3) lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,3]$ .

a t(4) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

como por la actividad A(2,3) ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo, por lo tanto no pudimos marcar a t(t) y la red nos quedaría de la siguiente manera:

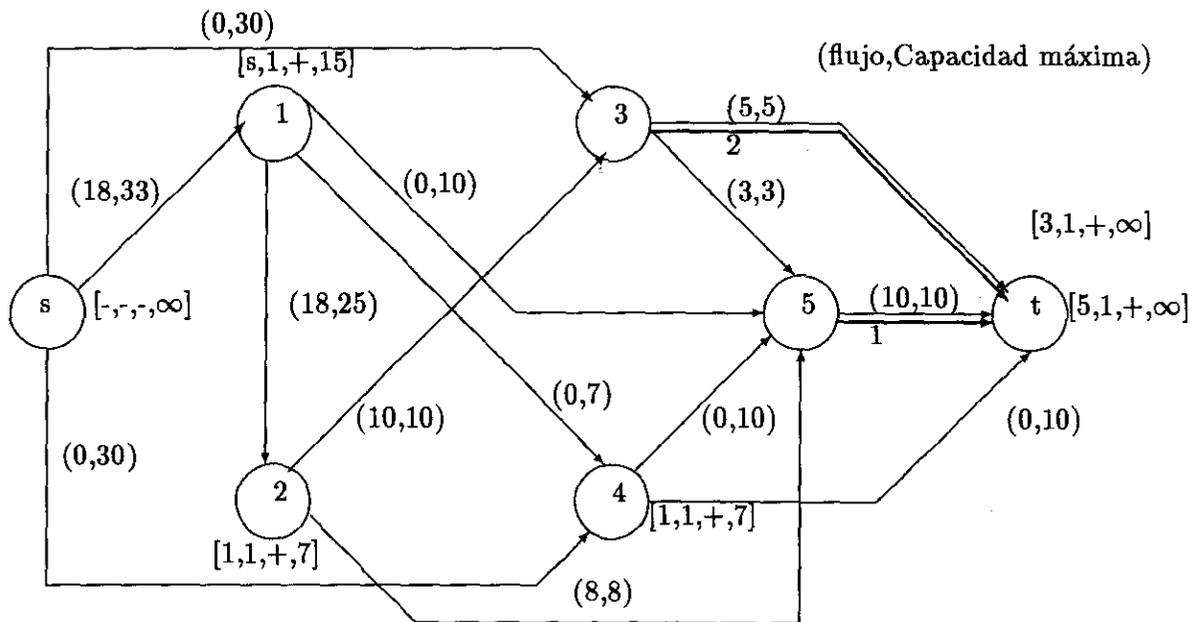


fig. 3.34

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio de flujo en los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los:

$$A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$$

$$A_2 = [A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

volvemos a marcar:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ , podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a t(1) lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,18]$ .

a t(2) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,10]$ .

a t(3) lo marcamos de la siguiente manera  $[2,1,+,3]$ .

a t(4) lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

como por la actividad A(2,3) ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo, por lo tanto no pudimos marcar a t(t) y la red nos quedaría de la siguiente manera:

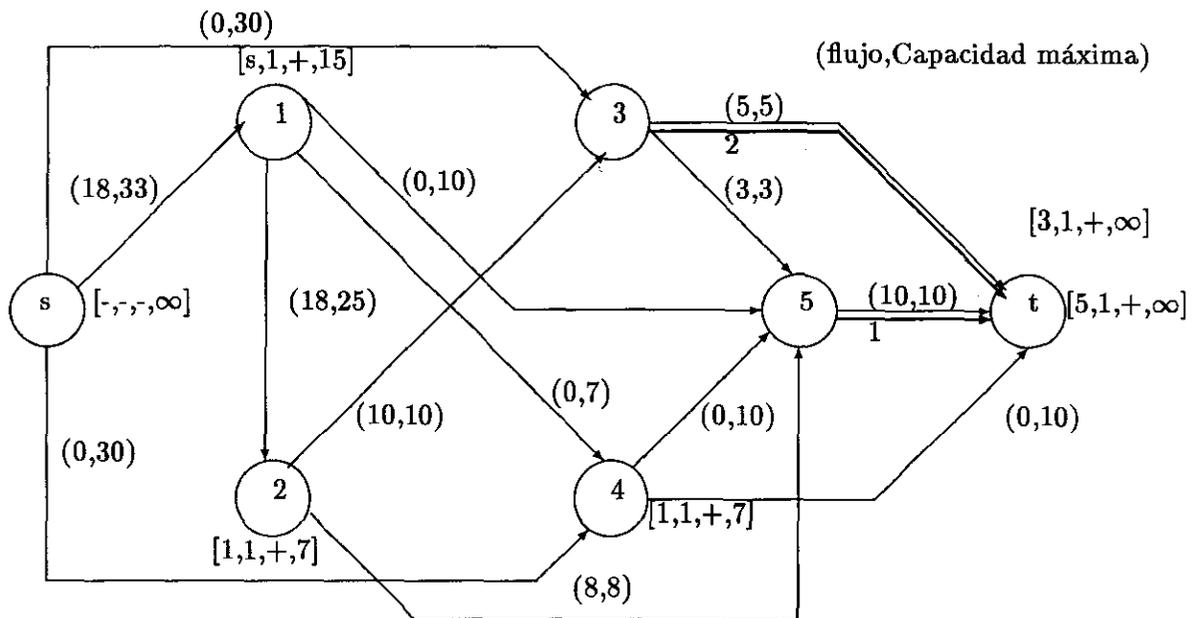


fig. 3.34

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio de flujo en los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los:

$$A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$$

$$A_2 = [A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(s,3;1)=13 \quad -\bar{d}(s,3;2)=14$$

$$-\bar{d}(1,5;1)=10 \quad -\bar{d}(1,5;2)=12$$

$$-\bar{d}(2,3;2)=2$$

$$-\bar{d}(2,5;2)=1$$

$$-\bar{d}(4,5;1)=5 \quad -\bar{d}(4,5;2)=8$$

$$-\bar{d}(4,t;1)=7 \quad -\bar{d}(4,t;2)=9$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(3)$ ,  $t(5)$  y a  $t(t)$  una unidad.

T. 1089

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(s,3;1)=13 \quad -\bar{d}(s,3;2)=14$$

$$-\bar{d}(1,5;1)=10 \quad -\bar{d}(1,5;2)=12$$

$$-\bar{d}(2,3;2)=2$$

$$-\bar{d}(2,5;2)=1$$

$$-\bar{d}(4,5;1)=5 \quad -\bar{d}(4,5;2)=8$$

$$-\bar{d}(4,t;1)=7 \quad -\bar{d}(4,t;2)=9$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 1$

Por lo tanto, el valor 1 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(3)$ ,  $t(5)$  y a  $t(t)$  una unidad.

T. 1089

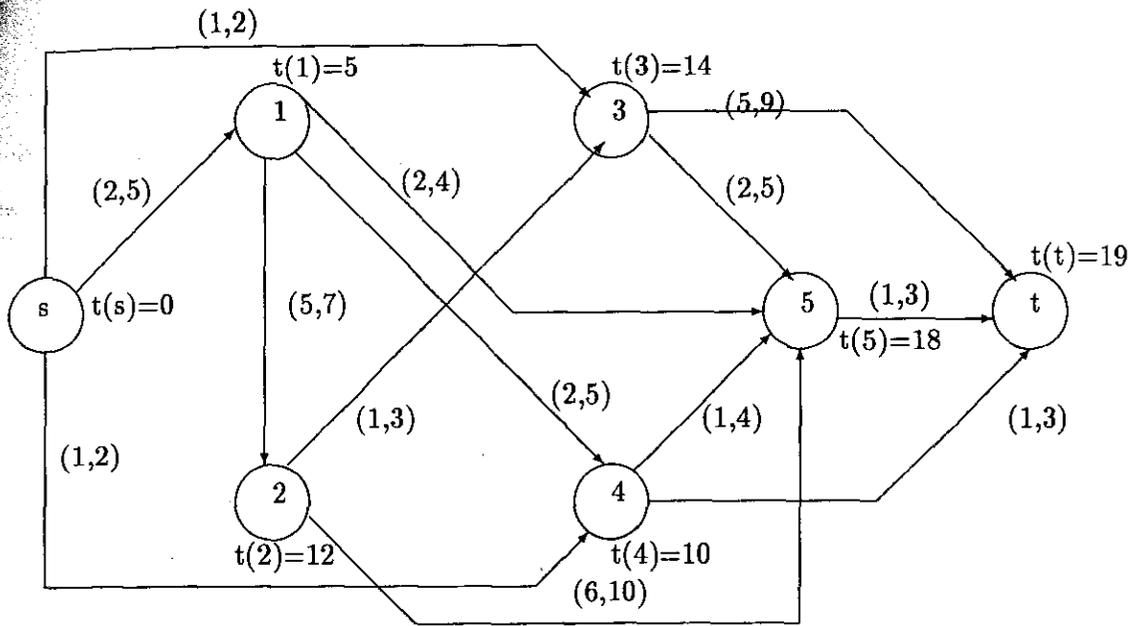


fig. 3.35

Donde podemos ver que el tiempo que era de 20 semanas se redujo a 19.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 18.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(1,2;1) = 18.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(2,3;1) = 10.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(3,t;2) = 5 \quad f(3,t;2) = 2.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(5,t;2) = 1.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 19 es:

$$\begin{aligned} P(19) &= 1150 - \{ (19)18 - [5(18) + 7(18) + 3(10) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 5(2) + 1(1)] \} \\ &= 1150 - \{ 342 - [90 + 126 + 30 + 80 + 15 + 45 + 30 + 10 + 1] \} \\ &= 1150 - \{ (342 - 427) \} \\ &= 1150 - [-85] \end{aligned}$$

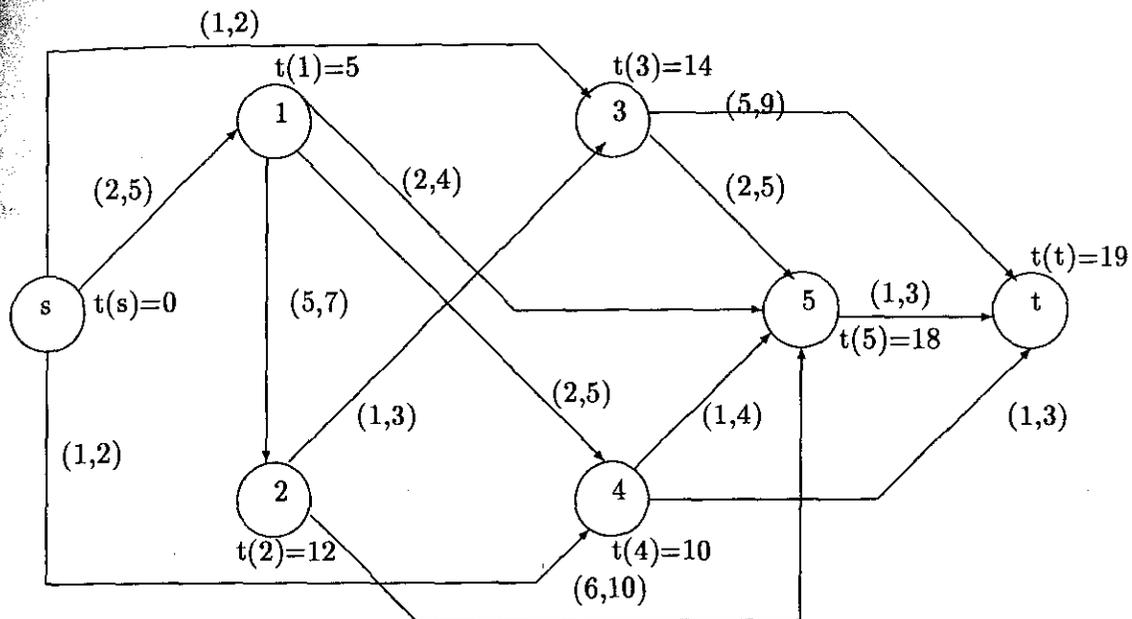


fig. 3.35

Donde podemos ver que el tiempo que era de 20 semanas se redujo a 19.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 18.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(1,2;1) = 18.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(2,3;1) = 10.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(3,t;2) = 5 \quad f(3,t;2) = 2.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(5,t;2) = 1.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 19 es:

$$\begin{aligned} P(19) &= 1150 - \{ (19)18 - [5(18) + 7(18) + 3(10) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 5(2) + 1(1)] \} \\ &= 1150 - \{ 342 - [90 + 126 + 30 + 80 + 15 + 45 + 30 + 10 + 1] \} \\ &= 1150 - \{ (342 - 427) \} \\ &= 1150 - [-85] \end{aligned}$$

$$=1150+85$$

$$=1235$$

de donde  $P(19)=1235$  es decir 85 pesos de incremento

Pasamos a la siguiente iteración:

### Sexta Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos los marcajes anteriores y hacemos nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

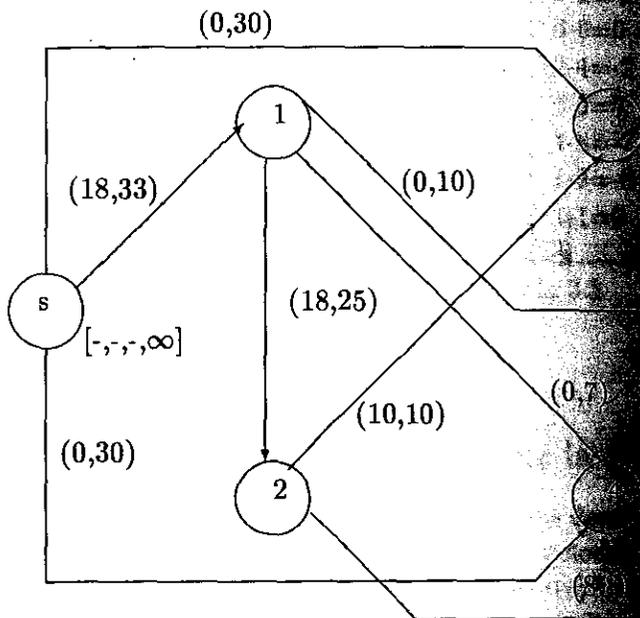


fig. 3.36

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$$=1150+85$$

$$=1235$$

de donde  $P(19)=1235$  es decir 85 pesos de incremento

Pasamos a la siguiente iteración:

### Sexta Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas y ponemos los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

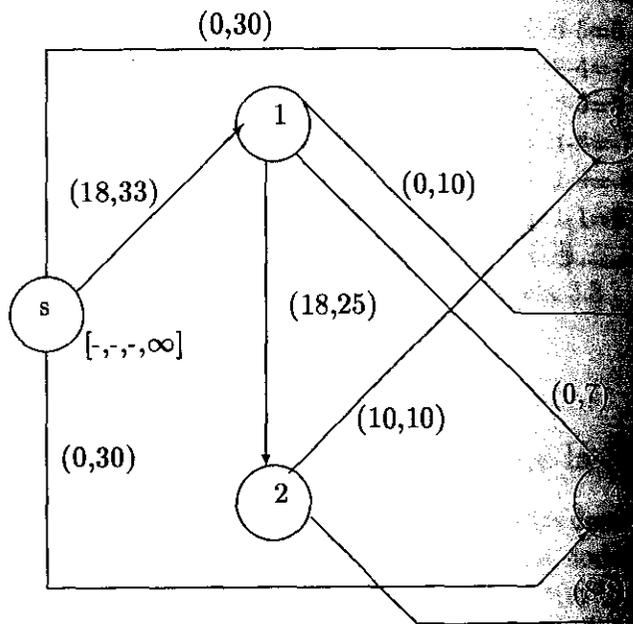


fig. 3.36

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-14=-14$	$2-14=-12$	$1-14=-13$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-12=-7$	$7-7=0$	$5-7=-2$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-18=-13$	$4-13=-9$	$2-13=-11$
$t(2,3)$	$12-14=-2$	$3-2=1$	$1-2=-1$
$t(2,5)$	$12-18=-6$	$10-6=4$	$6-6=0$
$t(3,5)$	$14-18=-4$	$5-4=1$	$2-4=-2$
$t(3,t)$	$14-19=-5$	$9-5=4$	$5-5=0$
$t(4,5)$	$10-18=-8$	$4-8=-4$	$1-8=-7$
$t(4,t)$	$10-19=-9$	$3-9=-6$	$1-9=-8$
$t(5,t)$	$18-19=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.8

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Sexta Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.8 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existen ceros en las actividades  $A(2,5)$ ,  $A(3,t)$  y otro en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(5)$  cómo  $[2,2,+\infty]$  y a  $t(t)$  con dos marcas cómo  $[3,2,+\infty]$  y  $[5,2,+\infty]$  pero no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración.

La red nos quedaria de la siguiente manera:

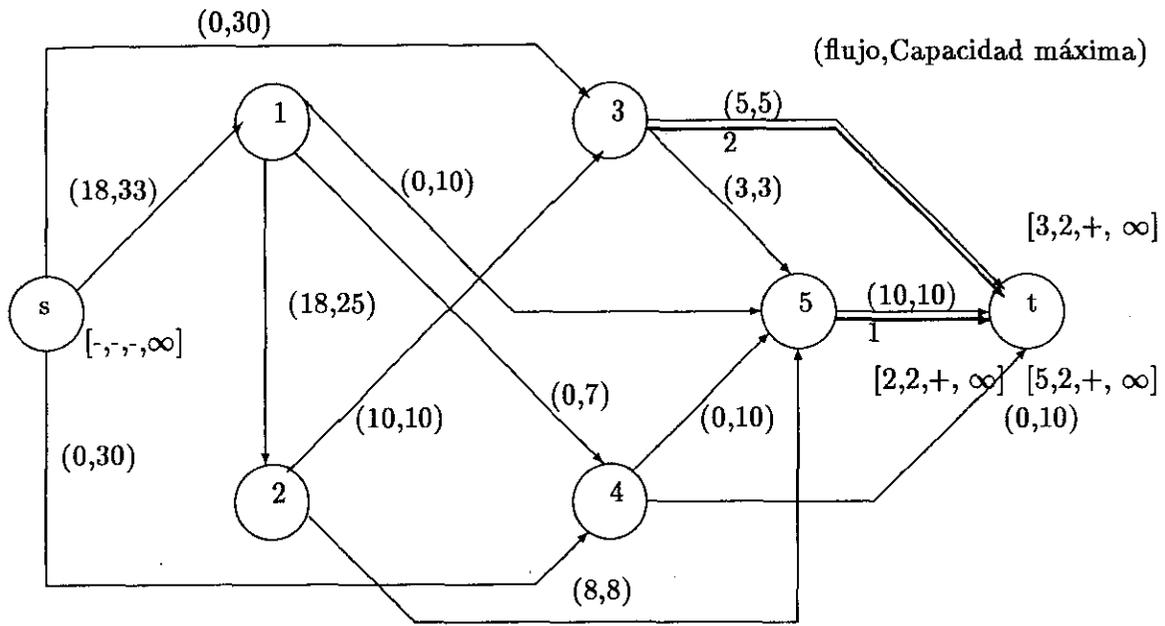


fig. 3.37

### Segundo Marcaje de la Sexta Iteración

Desde el nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedarán marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero por el primer conducto en las actividades  $A(s,1)$ ,  $A(1,2)$ ,  $A(1,4)$  y por el segundo conducto en  $A(2,5)$ ,  $A(3,t)$  y  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(4)$ ,  $t(5)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

- a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s, 1, +, 15]$ .
- a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 7]$ .
- a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1, 1, +, 7]$ .
- a  $t(5)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2, 2, +, 7]$ .
- a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[5, 2, +, 7]$ .

como marcamos a  $t(t)$  entonces la red nos queda de la siguiente manera:

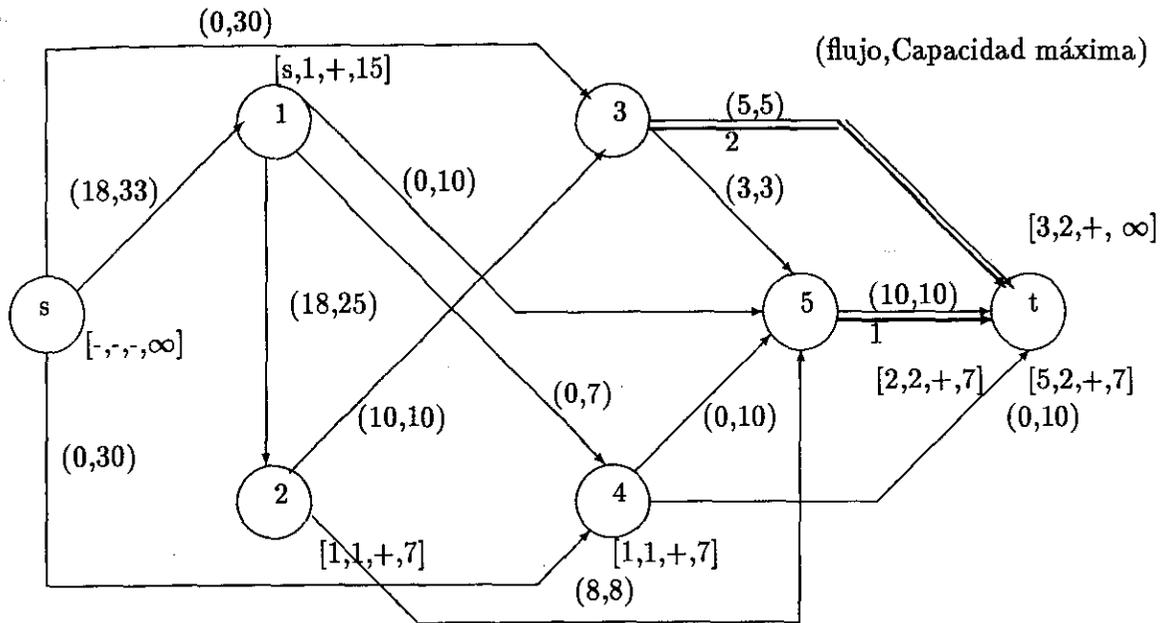


fig. 3.38

tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (5), como es positivo se pasa el flujo por el segundo conducto y se pasa al siguiente que es el (2) y se le suma 7 unidades al flujo de ese arco. y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 1 y  $s$ . Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos está de la siguiente manera.

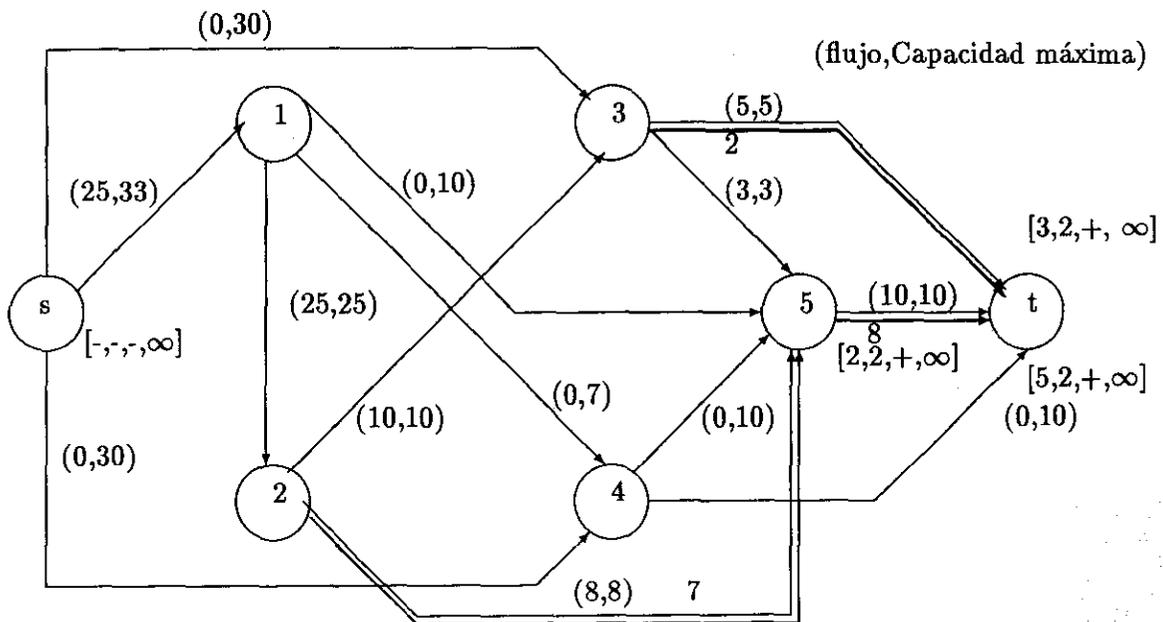


fig. 3.39

volvemos a marcar el segundo marcaje:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos ceros que en la ocasión anterior por lo tanto marcamos

a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,8]$ .

como por la actividad  $A(1,2)$  ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningún flujo, por lo tanto no pudimos marcar a  $t(t)$  y la red nos quedaría de la siguiente manera:

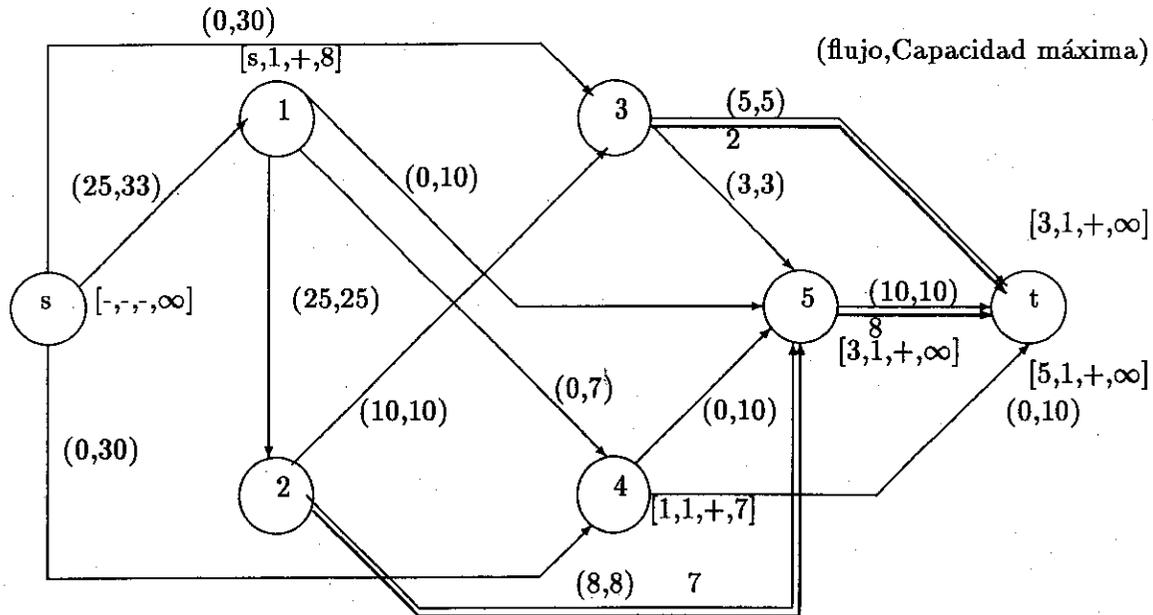


fig. 3.40

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio de flujo en los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :

$$A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$$

$$A_2 = [A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(s,3;1)=12 \quad -\bar{d}(s,3;2)=13$$

$$-\bar{d}(1,2;2)=2$$

$$-\bar{d}(1,5;1)=9 \quad -\bar{d}(1,5;2)=11$$

$$-\bar{d}(4,5;1)=4 \quad -\bar{d}(4,5;2)=7$$

$$-\bar{d}(4,t;1)=6 \quad -\bar{d}(4,t;2)=8$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 2$

Por lo tanto, el valor 2 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restara al nodo  $t(2)$ ,  $t(3)$   $t(5)$  y a  $t(t)$  2 unidades y al mismo tiempo encontrando la nueva ruta quedandonos de la siguiente manera:

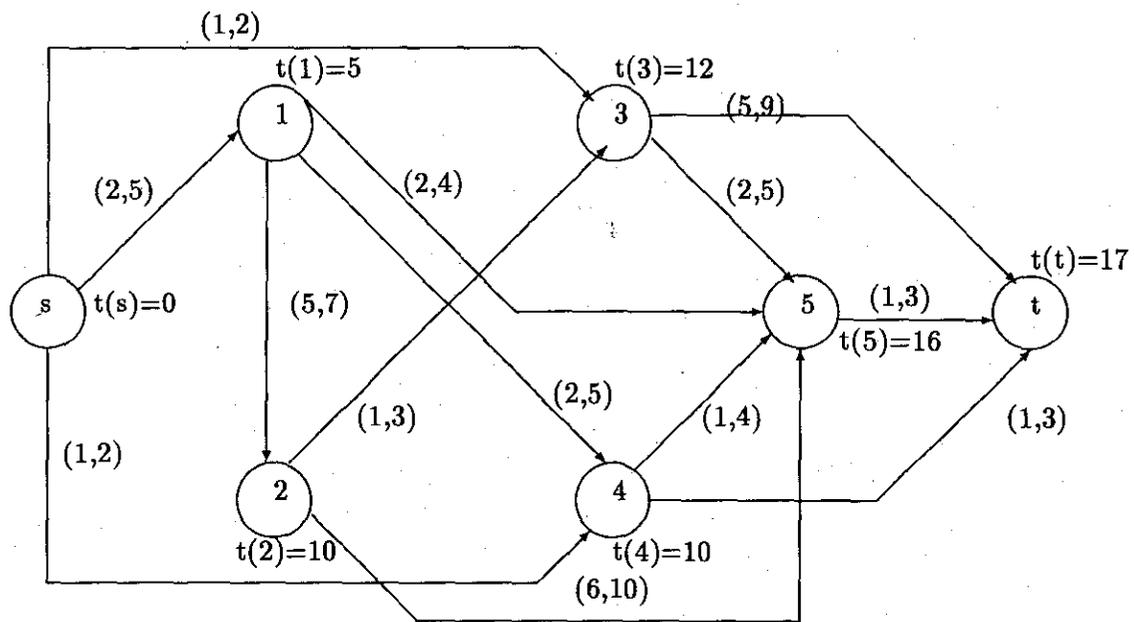


fig. 3.41

Donde podemos ver que el tiempo que era de 19 semanas se redujo a 17.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 25.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(1,2;1) = 25.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(2,3;1) = 10.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(2,5;2) = 6 \quad f(2,5;1) = 7.$$

$$d(3,t;2) = 5 \quad f(3,t;1) = 2.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(5,t;1) = 8.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 17 es:

$$\begin{aligned} P(17) &= 1150 - \{(17)25 - [5(25) + 7(25) + 3(10) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 6(7) + 5(2) + 1(8)]\} \\ &= 1150 - \{425 - [125 + 175 + 30 + 80 + 15 + 45 + 30 + 42 + 10 + 8]\} \\ &= 1150 - \{(425 - 560)\} \\ &= 1150 - [-135] \\ &= 1150 + 135 \\ &= 1285 \end{aligned}$$

de donde  $P(17) = 1285$  es decir 135 pesos de incremento.

Pasamos a la siguiente iteración:

### Séptima Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas anteriores y calcular los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

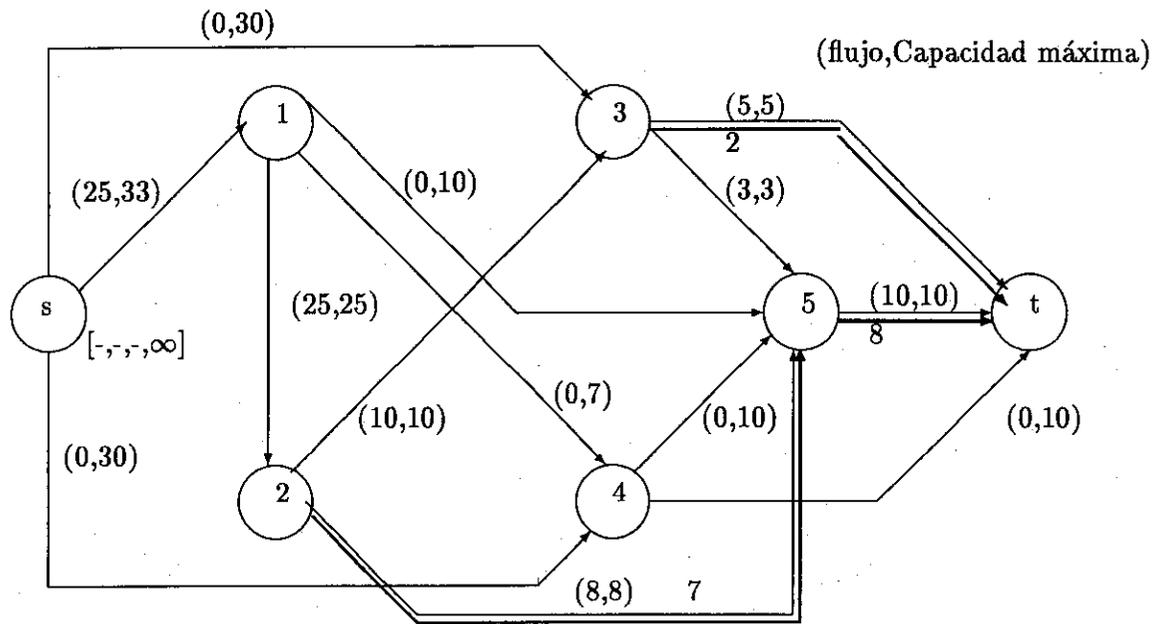


fig. 3.42

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-5=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(s,3)$	$0-12=-12$	$2-12=-10$	$1-12=-11$
$t(s,4)$	$0-10=-10$	$2-10=-8$	$1-10=-9$
$t(1,2)$	$5-10=-5$	$7-5=2$	$5-5=0$
$t(1,4)$	$5-10=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$5-16=-11$	$4-11=-7$	$2-11=-9$
$t(2,3)$	$10-12=-2$	$3-2=1$	$1-2=-1$
$t(2,5)$	$10-16=-6$	$10-6=4$	$6-6=0$
$t(3,5)$	$12-16=-4$	$5-4=1$	$2-4=-2$
$t(3,t)$	$12-17=-5$	$9-5=4$	$5-5=0$
$t(4,5)$	$10-16=-6$	$4-6=-2$	$1-6=-5$
$t(4,t)$	$10-17=-7$	$3-7=-4$	$1-7=-6$
$t(5,t)$	$16-17=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.9

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Séptima Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.9 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existen ceros en las actividades  $A(1,2)$ ,  $A(2,5)$ ,  $A(3,t)$  y otro en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(2)$  cómo  $[1,2,+, \infty]$ , a  $t(5)$  cómo  $[2,2,+, \infty]$  y a  $t(t)$  con dos marcas cómo  $[3,2,+, \infty]$  y  $[5,2,+, \infty]$  pero no se forma un camino crítico y por eso el proyecto se puede reducir en su tiempo de duración .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

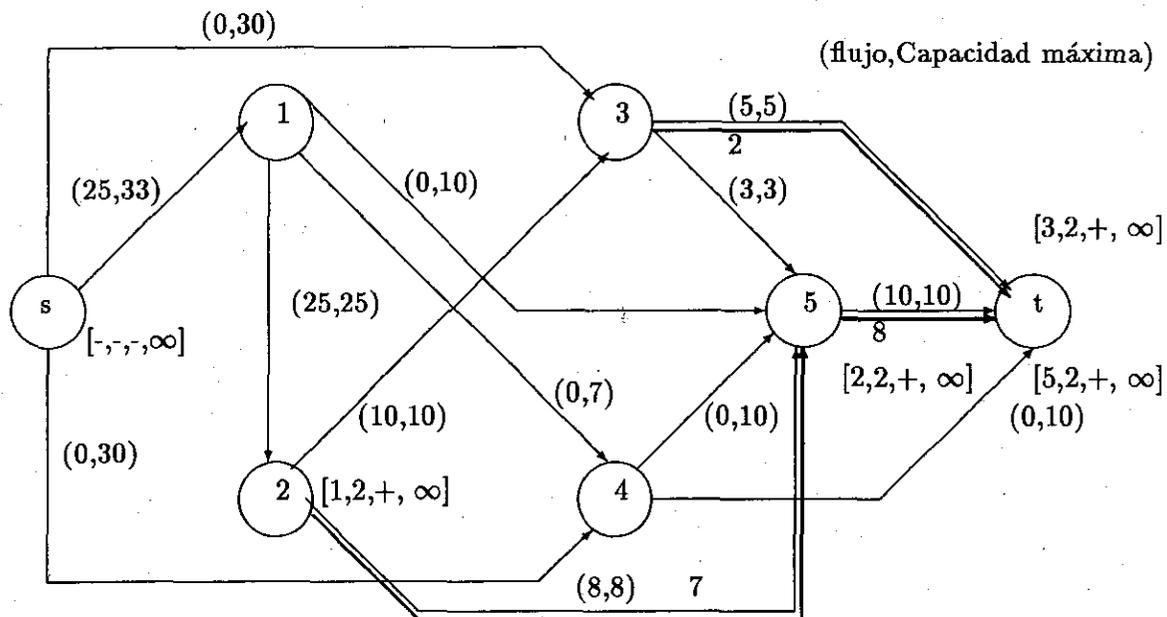


fig. 3.43

### Segundo Marcaje de la Séptima Iteración

Desde el nodo marcado buscamos todos los  $t(j)$  no marcados siguiendo el camino donde los  $\bar{d}(i,j;k)=0$  para encontrar una cadena aumentante y los marcamos donde estos nodos quedarán marcados pero no explorados.

Observamos que existe un cero por el primer conducto en las actividades  $A(s,1)$ ,  $A(1,4)$  y por el segundo conducto en  $A(1,2)$ ,  $A(2,5)$ ,  $A(3,t)$  y  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a los nodos  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(4)$ ,  $t(5)$  y  $t(t)$  de la siguiente manera:

a  $t(1)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[s,1,+,8]$ .

a  $t(2)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,2,+,8]$ .

a  $t(4)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[1,1,+,7]$ .

a  $t(5)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[2,2,+,8]$ .

a  $t(t)$  lo marcamos de la siguiente manera  $[5,2,+,8]$ .

como marcamos a  $t(t)$  tenemos la siguiente red:

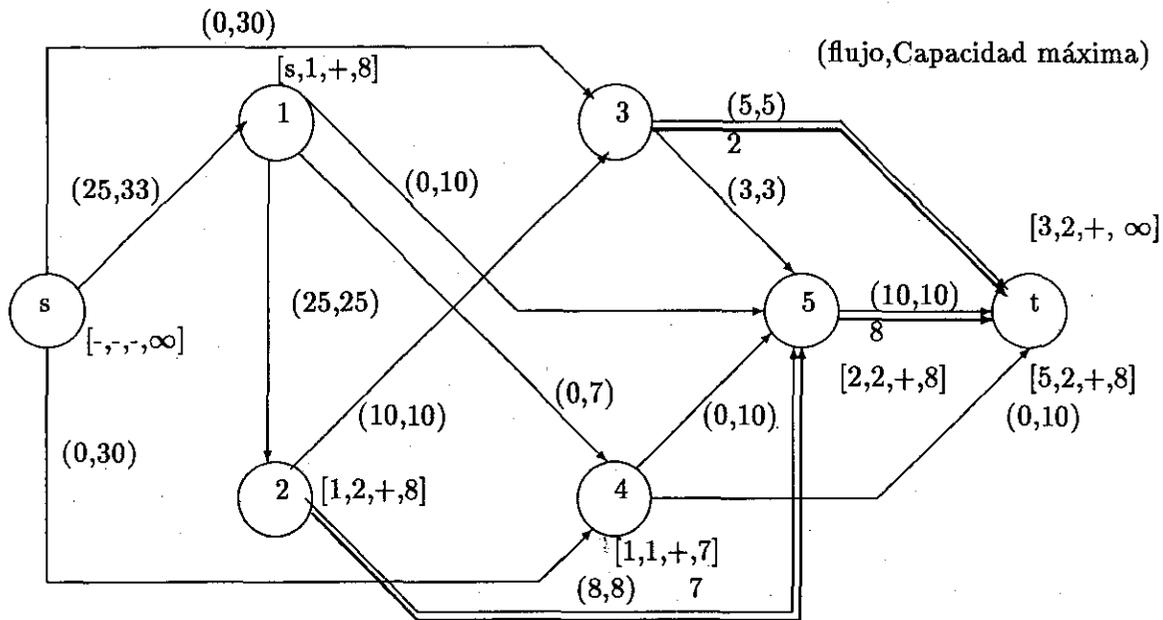


fig. 3.44

tenemos una cadena aumentante, y por lo tanto podemos aumentar el flujo de la siguiente manera:

Se toma el nodo  $t$  y su antecesor en la cadena aumentante (5), como es positivo se pasa el flujo por el segundo conducto y se realiza el mismo procedimiento con los nodos 2,1 y  $s$ . Cuando ya llegemos al nodo  $s$ , hemos actualizado el flujo de la red quedandonos ésta de la siguiente manera.

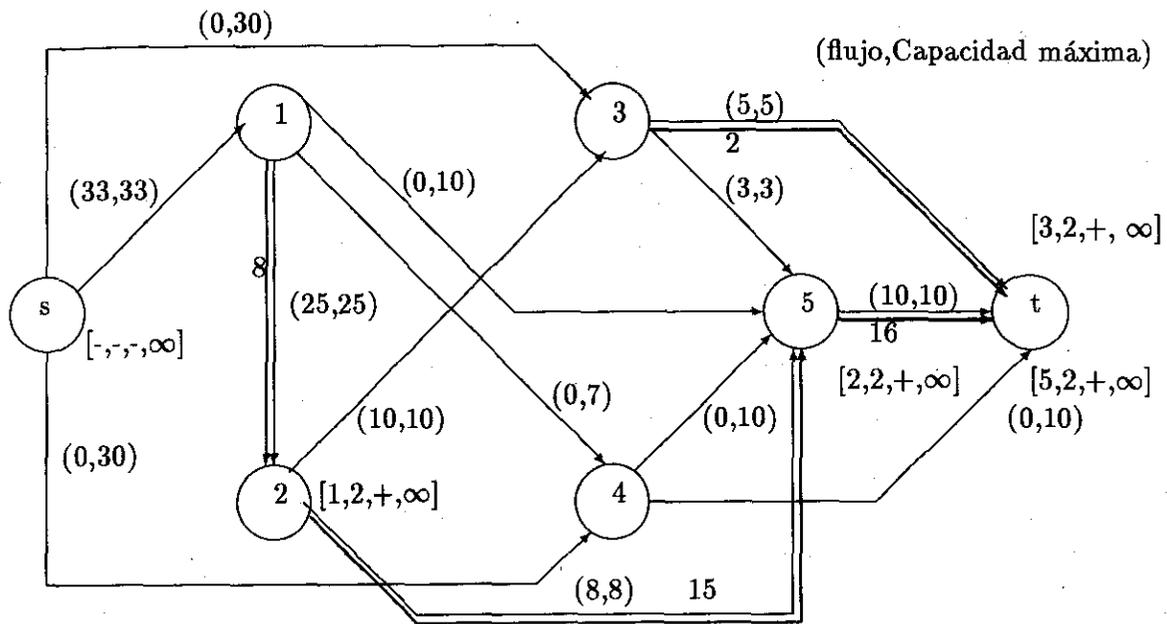


fig. 3.45

volvemos a marcar el segundo marcaje:

Utilizando la red anterior y borrando las marcas buscamos una cadena aumentante y la capacidad incremental de la cadena con el flujo ya actualizado tomando en cuenta los  $\bar{d}(i,j;k)=0$ . podemos ver que existen los mismos zeros que en la ocasión anterior pero como la actividad  $A(s,1)$  ya se encuentra a su máxima capacidad entonces ya no se puede pasar ningun flujo, por lo tanto no pudimos marcar a  $t(t)$  y la red nos quedaria de la siguiente manera:

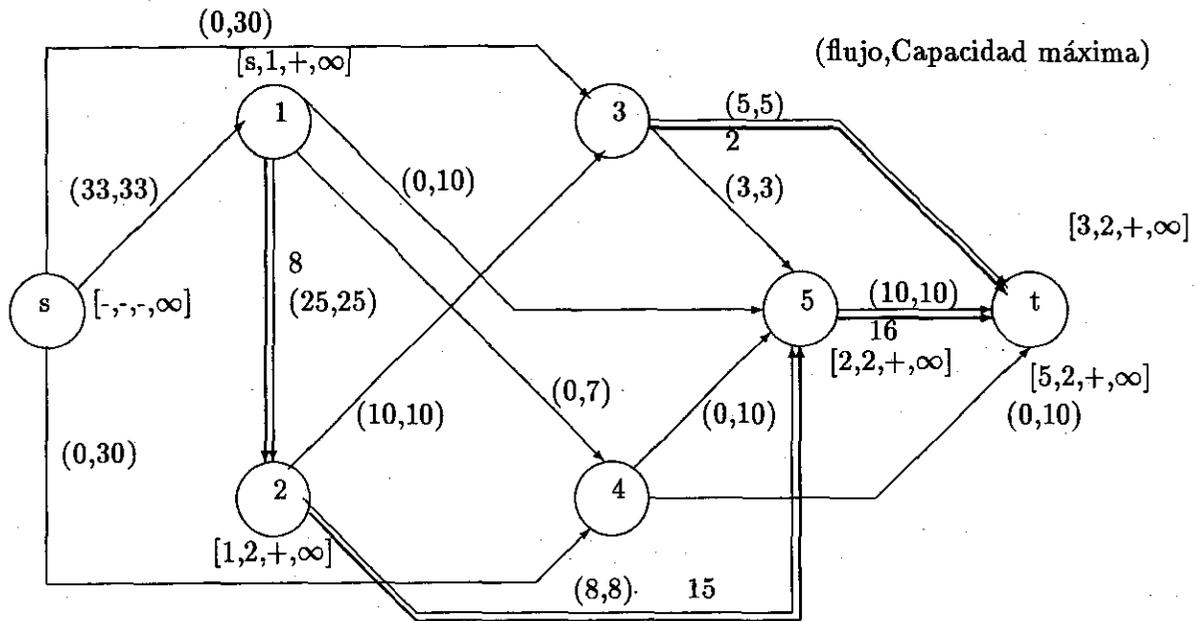


fig. 3.46

Como el último suceso no está marcado entonces no existe cadena aumentante por lo tanto pasamos al cambio en los tiempos de los sucesos, el cual se hace de la siguiente manera:

Se buscan los :

$$A_1 = [A(i,j) \text{ donde } i \text{ es marcado y } j \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) < 0]$$

$$A_2 = [A(i,j) \text{ donde } j \text{ es marcado e } i \text{ es no marcado, } \bar{d}(i,j;k) > 0]$$

se calculan y se comparan llamandoseles:

$$\delta_1 = \min_{A_1} [-\bar{d}(i,j;k)]$$

$$\delta_2 = \min_{A_2} [\bar{d}(i,j;k)]$$

los cuales son:

$$-\bar{d}(s,1;2)=3$$

$$-\bar{d}(s,3;1)=10 \quad -\bar{d}(s,3;2)=11$$

$$-\bar{d}(s,4;1)=8 \quad -\bar{d}(s,4;2)=9$$

tomandose:

$$\delta = \min[\delta_1, \delta_2]$$

donde el mínimo es  $\delta = 3$

Por lo tanto, el valor 3 se lo restamos a los tiempos de los nodos  $t(i)$  no marcados de la red que nos representa los tiempos, por lo tanto se le restará al nodo  $t(1)$ ,  $t(2)$ ,  $t(3)$ ,  $t(4)$ ,  $t(5)$  y a  $t(t)$  3 unidades quedandonos de la siguiente manera:

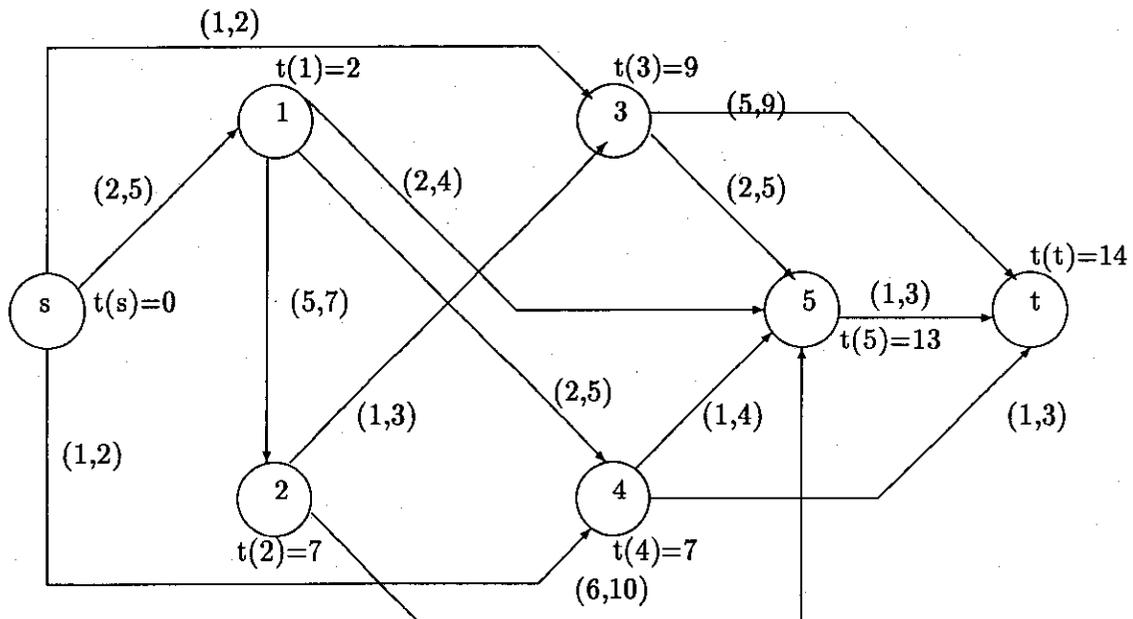


fig. 3.47

Donde podemos ver que el tiempo que era de 17 semanas se redujo a 14.

Para encontrar el costo busquemos los  $d(i,j;k)$  y los  $f(i,j;k)$ .

$$d(s,1;1) = 5 \quad f(s,1;1) = 33.$$

$$d(1,2;1) = 7 \quad f(1,2;1) = 25.$$

$$d(2,3;1) = 3 \quad f(2,3;1) = 10.$$

$$d(2,5;1) = 10 \quad f(2,5;1) = 8.$$

$$d(3,5;1) = 5 \quad f(3,5;1) = 3.$$

$$d(3,t;1) = 9 \quad f(3,t;1) = 5.$$

$$d(5,t;1) = 3 \quad f(5,t;1) = 10.$$

$$d(1,2;2) = 5 \quad f(1,2;2) = 8.$$

$$d(2,5;2) = 6 \quad f(2,5;2) = 15.$$

$$d(3,t;2) = 5 \quad f(3,t;2) = 2.$$

$$d(5,t;2) = 1 \quad f(5,t;2) = 16.$$

donde podemos decir que el costo directo total en el tiempo de 14 es:

$$\begin{aligned} P(14) &= 1150 - \{(14)33 - [5(33) + 7(25) + 3(10) + 10(8) + 5(3) + 9(5) + 3(10) + 5(8) + 6(15) + 5(2) + 1(16)]\} \\ &= 1150 - \{462 - [165 + 175 + 30 + 80 + 15 + 45 + 30 + 40 + 90 + 10 + 16]\} \\ &= 1150 - \{(462 - 696)\} \\ &= 1150 - [-234] \\ &= 1150 + 234 \\ &= 1384 \end{aligned}$$

de donde  $P(14) = 1384$  es decir 234 pesos de incremento.

pasamos a la siguiente iteración:

### Octava Iteración

Antes de iniciar el siguiente marcaje borramos las etiquetas anteriores y calcular los nuevos valores de  $\bar{d}(i,j;1)$  y  $\bar{d}(i,j;2)$ .

La red nos quedaría de la siguiente manera:

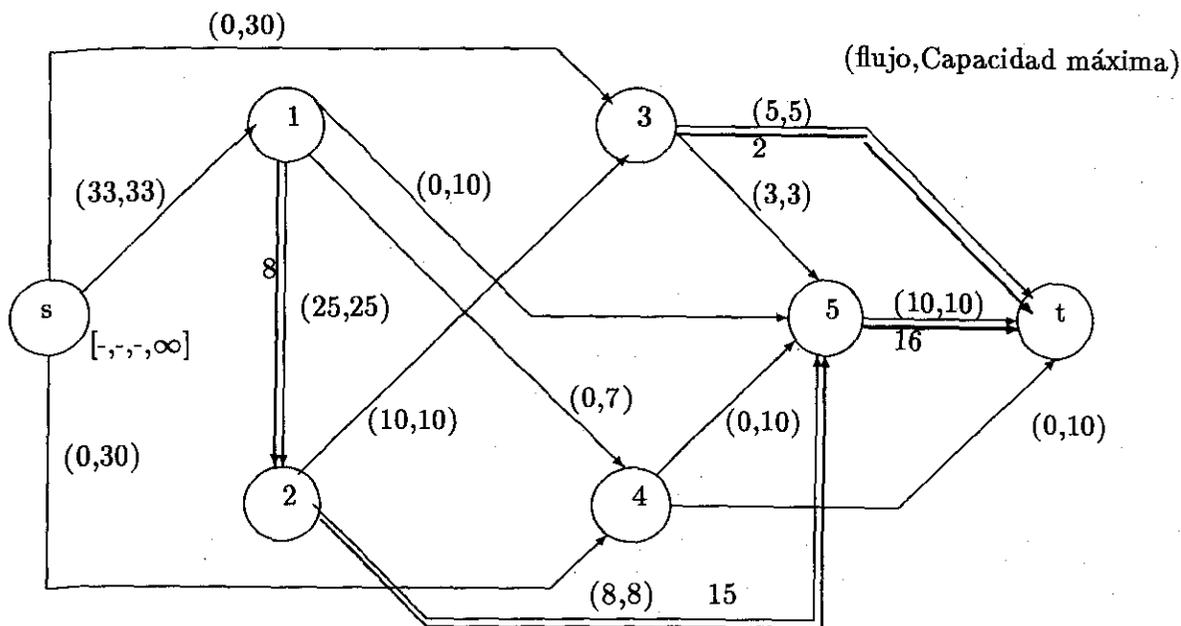


fig. 3.48

y los  $\bar{d}(i,j;1)$  y los  $\bar{d}(i,j;2)$  nos quedan de la siguiente manera:

$t(i,j)$	$t(i)-t(j)$	$\bar{d}(i,j;1)=$ $D(i,j)+t(j)-t(i)$	$\bar{d}(i,j;2)=$ $d(i,j)+t(j)-t(i)$
$t(s,1)$	$0-2=-2$	$5-2=3$	$2-2=0$
$t(s,3)$	$0-9=-9$	$2-9=-7$	$1-9=-8$
$t(s,4)$	$0-7=-7$	$2-7=-5$	$1-7=-6$
$t(1,2)$	$2-7=-5$	$7-5=2$	$5-5=0$
$t(1,4)$	$2-7=-5$	$5-5=0$	$2-5=-3$
$t(1,5)$	$2-13=-11$	$4-11=-7$	$2-11=-9$
$t(2,3)$	$7-9=-2$	$3-2=1$	$1-2=-1$
$t(2,5)$	$7-13=-6$	$10-6=4$	$6-6=0$
$t(3,5)$	$9-13=-4$	$5-4=1$	$2-4=-2$
$t(3,t)$	$9-14=-5$	$9-5=4$	$5-5=0$
$t(4,5)$	$7-13=-6$	$4-6=-2$	$1-6=-5$
$t(4,t)$	$7-14=-7$	$3-7=-4$	$1-7=-6$
$t(5,t)$	$13-14=-1$	$3-1=2$	$1-1=0$

tabla 3.10

pasamos al siguiente marcaje:

### Primer Marcaje de la Octava Iteración

como  $t(s)$  ya estaba marcado entonces todos los demás nodos de la red son todavía no marcados. apartir de este nodo marcado buscamos todos los nodos  $j$  no marcados que tengan un  $\bar{d}(i,j;2) = 0$  para observar si forman un camino crítico desde  $t(s)$  hasta  $t(t)$ , podemos observar que, en la tabla 3.10 los datos de  $\bar{d}(i,j;2)$  existen ceros en las actividades  $A(s,1), A(1,2), A(2,5), A(3,t)$  y otro en la actividad  $A(5,t)$  por lo tanto marcamos a  $t(1)$  como  $[s,2,+\infty]$ ,  $t(2)$  como  $[1,2,+\infty]$ , a  $t(5)$  como  $[2,2,+\infty]$  y a  $t(t)$  con dos marcas como  $[3,2,+\infty]$  y  $[5,2,+\infty]$  podemos ver que ya se forma un camino crítico quedando la red de la siguiente manera:

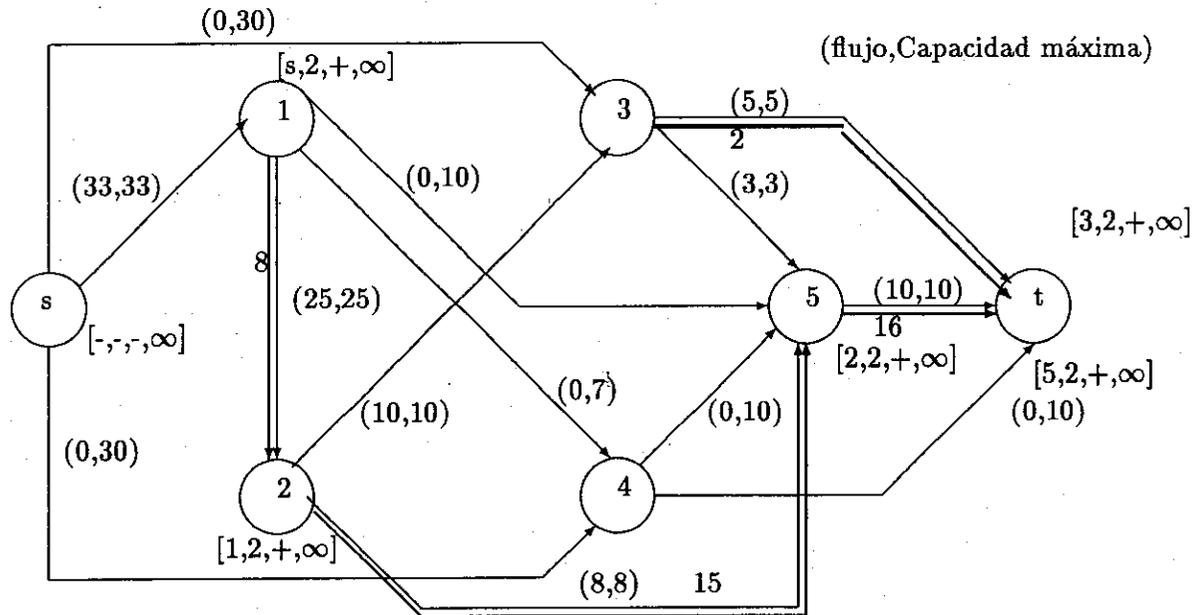


fig. 3.49

y por lo tanto ya terminamos ya que no se puede reducir más la duración del proyecto quedandonos una duración de 14 unidades y un costo de 1384 unidades quedando un camino de  $s$  a  $t$ .

por lo tanto la red de los tiempos nos queda de la siguiente manera:

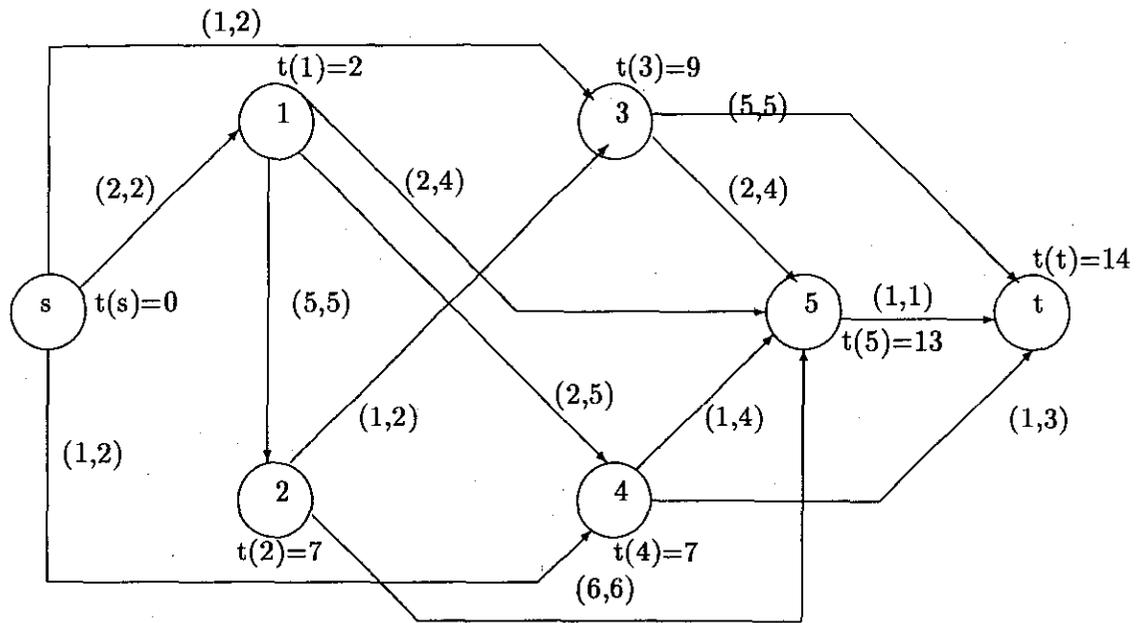
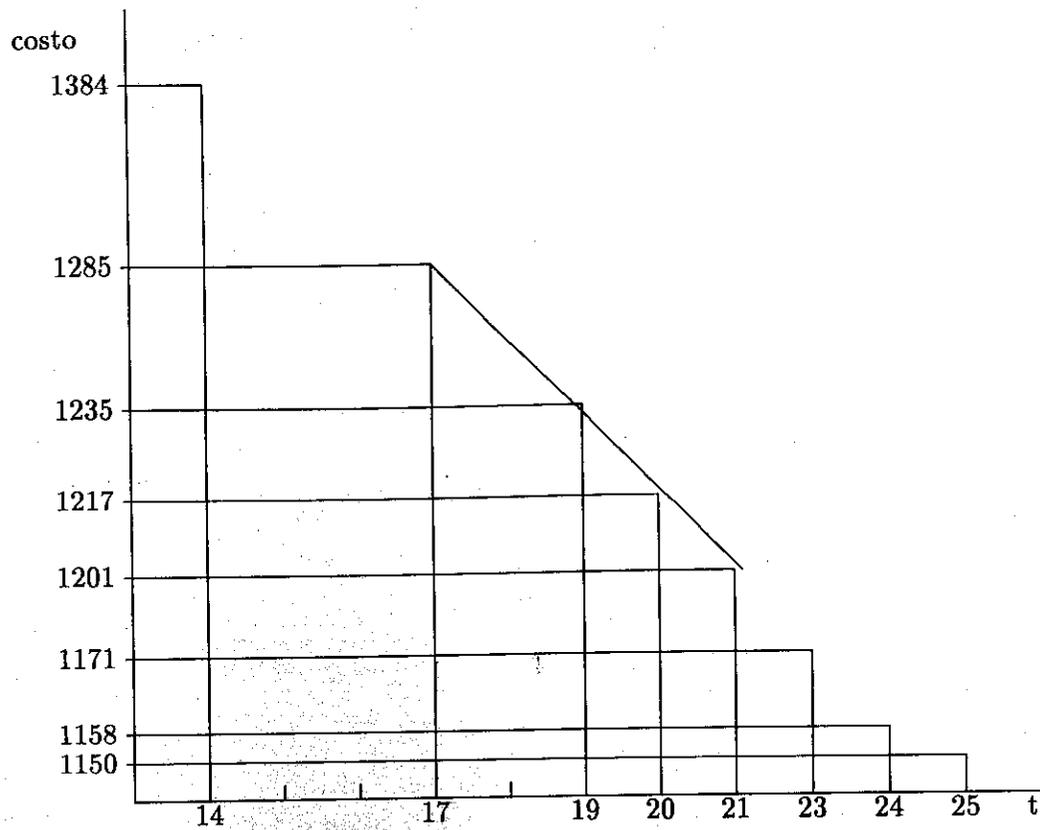


fig. 3.50

y la figura de costos nos queda de la siguiente manera:



tab. 3.11

Por lo tanto al tener todos los diferentes tiempos entonces al escoger alguna opción se pueden calcular las holguras.

## Conclusiones

La idea de este trabajo es dar a conocer al lector una forma muy sencilla de como se puede utilizar el método CPM en cualquier proyecto ya que este método es el más usado en la vida real para minimizando el costo bajo un tiempo razonable.

La experiencia obtenida al realizar este material es que se necesita conocer muy bien el desarrollo de los algoritmos de Dijkstra y Ford Fulkerson para poder realizar el proyecto y esperando tambien que en un futuro se desarrolle un software para el CPM por los estudiantes que se interesen en continuar con este trabajo.



## Appendix A

# ALGORITMOS DE GRAFICAS PARA EL PROBLEMA CPM

En este capítulo veremos algunos algoritmos por medio de los cuales solucionaremos el problema duración - costo de algunos proyectos.

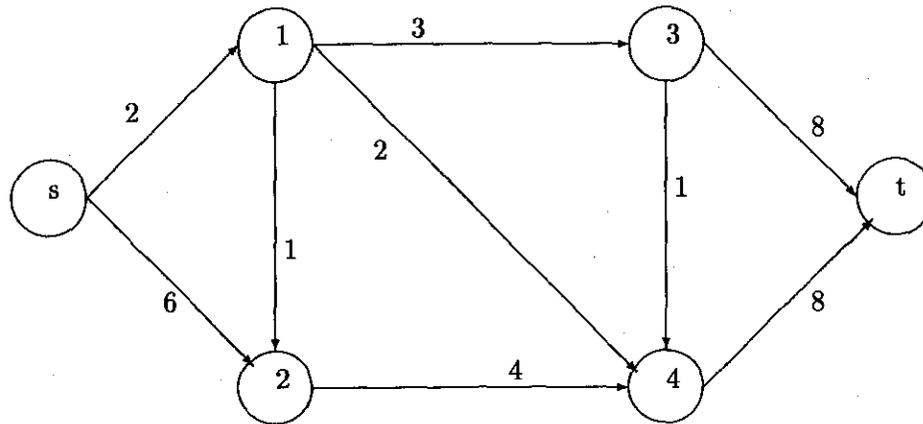
Los proyectos que utilizamos son aplicables en la vida real y pueden modelarse por medio de una red formada por nodos y arcos.

Como se explico en el primer capítulo. En el capítulo 2 vimos un ejemplo completo aplicando el algoritmo de Dijkstra y en el 3 un problema aplicando el Ford Fulkerson, los cuales describimos a continuación.

### A.1 Algoritmo de Dijkstra

Tenemos una red la cual tiene unas marcas que indican la duración de cada actividad:

Se pretende encontrar el la duración máximo entre  $s$  y  $t$  de la red:



A continuación presentaremos el algoritmo utilizando la red anterior:

Comenzamos con el primer paso el cual es:

1. Inicialización de etiqueteo.

Duración máxima  $(s) = 0 \forall s \in N$

Anterior a la ruta máxima de  $s = s \forall s \in N$

Todos los nodos tienen una etiqueta de revisión del algoritmo

2. Sea  $C$  el conjunto de nodos que están marcados de manera temporal junto con la distancia máxima que hay desde la raíz hasta los cuales están ordenados de mayor a menor. Inicialmente en  $C$  solo está la raíz.

3. Se saca un elemento de  $C$  y se guarda en  $P$ .

4. Se marca el nodo  $p$  como definitivo, después se considera cada nodo  $i \in \Gamma^+(p)$  y se revisa.

• Si no lo a tocado el algoritmo

- Marcar  $i$  temporalmente

- Hacer duración máxima  $i = \text{duración máximo } (p) + \text{duración}(i,j)$

- Anterior ruta máxima  $(i) = p$

- Meter  $i$  en  $C$ .

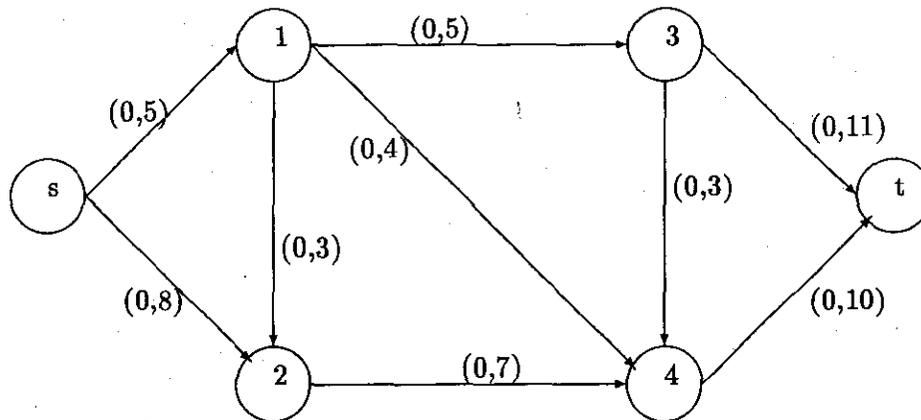
• Si está marcado como temporal y si  $\text{Duración máxima } (i) > \text{Duración máxima } + p + \text{Duración}(i,j)$ .

- Hacer Duración máxima (i) = Duración máxima (p) + Duración(p,j)
- Anterior ruta máxima (i) = p
- Actualizar en C la duración Máxima de i.

5. Ir a 3, mientras  $C \neq \phi$

## A.2 Algoritmo de Ford Fulkerson

Se tiene la siguiente red donde presentamos los arcos con los costos máximo y mínimos



Donde:

$f(i,j) = f_{ij}$  = el flujo a traves del arco  $A(i,j)$

$f(i)$  = flujo que llega al nodo  $i$

$q(i,j)$  = Capacidad máxima del flujo de  $A(i,j)$

$\Gamma^+$  = conjunto de todos los nodos sucesores de  $i$

$\Gamma^-$  = conjunto de todos los nodos antecesores de  $i$

Se desea encontrar el flujo máximo entre un nodo fuente y un nodo destino de una red  $R=[X, A, q]$  donde  $X$  representa el conjunto de nodos,  $A$  representa el conjunto de caminos (arcos) por donde es posible transportar el flujo

Descripcion

1.- Iniciamos con cualquier flujo factible  $f$ .

2.- Se busca una cadena aumentante, para ésto se hace lo siguiente.

a) Etiquetamos el nodo  $s$  con  $[s, \infty]$ .

b) Elegir un nodo etiquetado para examinarlo; suponiendo que  $j$  es el nodo elegido y que sus etiquetas son  $[\pm(k), f(j)]$ .

i. A todo nodo  $i \in \Gamma^+(i,j)$  que no tenga etiqueta y tal que  $f_{ij} < q_{ij}$  se le asigna las etiquetas  $[+j, f(i)]$  donde  $f(i) = \min\{f(j), q_{ij} - f_{ij}\}$

ii. A todo  $i \in \Gamma^-(j)$  que no tenga etiqueta y tal que  $f_{ij} > 0$  se le asigna las etiquetas  $[-j, f(i)]$  donde  $f(i) = \min\{f(j), f_{ij}\}$

luego el nodo  $j$  ha sido examinado.

c) Repetir el paso 2 hasta que :

i. El nodo destino  $t$  recibe etiqueta. Ir a paso 3.

ii. Todos los nodos etiquetados han sido examinados, si el nodo destino  $t$  no tiene etiqueta el flujo factible  $f$  es el máximo y termina el algoritmo.

3.- Actualizar el flujo.

a) sea  $x=t$

b) Revisar la etiqueta de  $x$

i. Si es de la forma  $[+z, f(z)]$  hacer:

$$f_{zx} = f_{zx} - f(x).$$

c) Si  $x = s$  borrar todas las etiquetas y regresar al paso 2 si  $z \neq s$  hacer  $x=z$  y regresar al paso 3.b)



# Bibliografía

- [1] Gestion Deusto. *Aplicaciones Practicas del PERT y CPM*. Quinta edición
- [2] Taha. *Investigacion de Operaciones*. Edit. Alfaomega
- [3] James M. Antill. Ronald W. Woodheand. *Método de la Ruta Crítica*. Edit. Limusa
- [4] Helbert Moskowitz y Gordon P. Wright. *Investigacion de Operaciones y sus Aplicaciones a la Construccin*.
- [5] Graciela Bueno de Araujo. *Introducción a la Programación Lineal yal Analisis de Sensibilidad*  
Edit. Trillas
- [6] Edelmira Rordiguez Alcantar. *Los problemas de: Arbol de mínima expansiñ en gráficas y ruta mínima en digráficas*
- [7] Irene Rodriguez Castillo. *Una Implementación Computacional del Algoritmo de Ford-Fulkerson y sus Generalizaciones*